

野川における児童(親子)の水遊び場、 川遊び行動についての実態調査

1996年

尾辻義和

野川で遊ぶまちづくりの会

目 次

第1章 調査、研究について	1
第1節 調査、研究の目的	1
第2節 調査、研究の計画	1
1. 内容	1
(1) 規模	1
(2) 方法	2
(3) 手順	2
2. 場所	2
第3節 効果	2
第4節 研究内容のキーワード	3
第5節 調査、研究の公表及び啓蒙について	3
第2章 調査、研究報告	4
第1節 調査結果	4
1. 概要	4
第2節 分析結果	5
1. 野川調節池周辺	5
2. 深大寺南町「いこいの水辺」周辺	6
3. 佐須用水路周辺	9
4. 兵庫島周辺	11
5. 水辺を訪れるグループの構成	12
6. 水辺の遊びの内容と時間	13
7. 理想の野川について	14
第3節 まとめ	15

付 録

A	調査方法の説明	16
B	調査票用紙	18
C	水辺を訪れるグループの構成	19
D	水辺の遊びの内容と時間	25
E	理想の野川について	32
F	生物調査	34
G	調査地域の現況 (1996/12/28)	41
H	「野川で遊ぶまちづくりの会」について	58
I	「野川ネットワーク」について	60
J	添付資料一覧	61

第1章 調査、研究について

本章では、今回の調査研究の目的、内容、効果について述べる。

第1節 調査、研究の目的

野川水系において、今日様々な水辺の環境整備や親水事業が行われているが、そうした施設は必ずしも水辺で遊ぶ児童たち（家族も含む）の視点から設計されているとは限らないし、また野川本来の歴史的、地域的なあり方を意識したものであるとも限らない。

私たちの会では、野川における水辺の遊び空間、生活空間の要素として、①小動物の多様性、②湧水から用水路を経て本川に至る領域を視点において、さまざまなイベントを試行してきた。その中で、地域にとってほんとうに親しめる水辺づくりのヒントとなる興味ある事例を見た。

本調査研究は、野川（用水路、湧水周辺の湿地、草地を含む）における遊びの空間が時代によってどのように変化したのかを踏まえた上で、現在どのような場所でのどのような遊びが行われているかを調査し、また生物的環境との相関を分析するものである。

その事によって、野川本来の生活空間の中での位置づけを生かした望ましい水辺の整備のあり方を研究することを目的とする。

第2節 調査、研究の計画

本節では、調査、研究の計画について具体的に述べる。

1. 内容

(1) 規模

野川水系の多摩川合流点（世田谷兵庫島）から都立武蔵野公園（小金井市、府中市）までの区間。ただし、野川本流については市域によって開放部分（野川は都市河川として洪水対策が行われており、大部分がU字型に掘削されており、危険防止のために河川部分へは立入禁止となっている）が異なるので調査フィールドの拠点を以下のように絞る。

- a. 都立武蔵野公園から二枚橋に至る区間
- b. 調布市深大寺南町「いこいの水辺」周辺
- c. 多摩川合流点（世田谷区兵庫島）周辺
- d. 調布市深大寺自然広場より野川合流点に至る用水路（通称佐須用水路）周辺
- e. 調布市京王多摩川付近（比較対象の調査として）

年6回（春2、夏2、秋1、冬1）の休日を選び、同時に一斉調査を行う。

また、日常不定期の活動として上記b、dの区域を中心に水辺の遊びの聞き取り、周辺の小動物の生息調査を行う。

(2) 方法

「野川で遊ぶまちづくりの会」の会員を中心に地域住民による調査ネットワーク化を計り、フィールドを分担する。

a. 河川敷周辺の草地、低水敷、流路、または用水路内、湿地、水辺林での遊びの内容について野帳に記載する。調査対象は中学生以下の単独またはグループ、家族を目安とする。

（遊びの頻度、年齢、住所など）

b. 上記領域における遊びの対象となる小動物の生息調査。

（魚類、カエル、トンビ、チョウなど）

c. 周辺地域における水辺の遊び（30年くらい前）についてのヒアリング。

(3) 手順

a. 平成4年4月、5月、7月、8月、10月、12月の休日を選び、一斉調査を行う。各シーズン毎の調査結果をもとに水遊び行動マップを作成する。

b. シーズン毎の場所、水遊びの内容、年齢、グループ構成、男女別、水量水質の統計処理を行い、現在の野川における水遊びの実体を把握する。

c. 各シーズン毎の調査場所における魚類、カエル、トンボ、チョウの出現分布図を作成し、水遊びと小動物生息環境との相関を分析する。

d. 河川の生物的環境と水遊びの実体との関連を中心に写真展、ワークショップ等で訴え、調査ネットワークを作っていく、水辺のあり方について提言する。

2. 場所

野川水系の多摩川合流点（世田谷区兵庫島）から都立武蔵野公園（小金井市、府中市）までの区間についての野川本流、及び調布市深大寺自然広場より野川合流点に至る用水路（通称佐須用水路）

第3節 効果

児童あるいは家族単位での野川における水辺遊び行動を調査し、児童が河川でどのような場所や環境、対象を好んで（利用して）遊んでいるかを知ることにより、今後展開される河川管理者による環境整備、親水施設のあり方を提言する。

第 4 節 研究内容のキーワード

野川、環境用水、児童（親子）、親水施設、水遊び、親水行動、水辺の小動物

第 5 節 調査、研究の公表及び啓蒙について

会報や写真展を通して児童の水辺遊び行動の実態の紹介を行うとともに、雑誌、ミニコミ誌、自治体広報等に寄稿する。

野川ネットワーク（付録 I 参照）での発表を行う。

第2章 調査、研究報告

第1節 調査結果

1. 概要

(1) 調査地点

調査地点は当初、調布市京王多摩川付近も対象に考えていたが、調査員の手配がつかず、省略した。実際に調査した地点は以下の通りである。

- a. 地点A …… 都立武蔵野公園から二枚橋に至る区間
(以下調節池とする)
- b. 地点C …… 調布市深大寺南町「いこいの水辺」周辺
(以下いこいの水辺とする)
- c. 地点F …… 多摩川合流点(世田谷区兵庫島)周辺
(以下兵庫島とする)
- d. 地点D …… 調布市深大寺自然広場より野川合流点に至る用水路(通称佐須用水路)周辺(以下用水路とする)

(2) 調査実績

調査は平成4年4月11日から平成5年8月21日まで、延べ89日間行った。

その間に、以下の6回の一斉調査を行った。

- 平成4年7月19日
- 平成4年9月6日
- 平成4年9月20日
- 平成4年10月11日
- 平成4年10月18日
- 平成5年8月21日

一斉調査については、春と冬に行うことができなかった。

また、生物調査は、以下の2回行った。

- 平成4年5月17日
- 平成4年9月20日

(3) 調査内容

調査内容としては、水量、水質に関する調査が行き届かなかった。

ヒヤリングにおいて、昔の水辺の遊びに関する調査も十分ではなかった。

第 2 節 分析結果

1. 野川調節池周辺

(1) 水辺に集まる期間

- 3月から7月初旬と、9月初旬から10月に多く集まる。
- 冬季（12月から2月位）に水に入って遊ぶ姿はほとんど見られない。
- 真夏は日陰がないため、遊ぶ子供の姿は激減する。

(2) 水辺に集まる人たちの構成とその目的

① 近隣に住む児童のみのグループ

小学4年生4人（女子） 1例

② 大人同伴の児童集団

③ 家族

大人1～3人、子供1～4人 9例

- 魚採り。ナマズの子、モノアラガイ、クチボソ。
- 水遊び。
- 裸足で水遊び。
- アメンボ採り。
- 昆虫採集。

④ 大人のみ

(3) 活動期間

- 15～30分 1例
- 30～1時間 2例
- 1時間～1時間30分 1例
- 1時間30分～2時間 5例
- 2時間～3時間 1例
- 3時間～4時間 1例

(4) 意識のヒヤリング

- 大分きれいになったなと感じた。においがなくなった。
- 小さい子供が遊べるわりあいきれいな川。
- 子供が遊べて、きれいで、生き物がいっぱいいる。
- 田舎の川と比べると汚い感じがする。

(5) 生き物環境

a. 自然環境の特性

野川の両岸には洪水対策のための調節池（右岸のみ完成、左岸はクジラ山原っぱとして市民

に利用されている)が設けられている。右岸の調節池は普段は乾燥しているが、降雨時は雨水が排水されても数日間湿地状態となる。

川の両岸はコンクリートで固められ、右岸は堤防もコンクリートに覆われている。下流は野川公園にはいるため護岸のコンクリートがなく、生物の棲む環境は著しく異なる。

川の流量は少なく、人工のせせらぎのようである。

b. 棲息する動植物

周辺部は、公園のように整備され、ハナミズキ、桜、コナラ、ニセアカシア、レンギョウ、ツツジなどが植栽されている。奥のハケには雑木林が残っている。

この付近に棲息する動物には、は虫類ではアオダイショウ、ヤマカガシ、マムシ、両生類では、ウシガエル、ヒキガエル、カナヘビ、魚類では、オイカワ、ナマズ、クチボソ、ニシキゴイ、ホトケドジョウ、ドジョウ、昆虫では、チョウ(20種くらい)、トンボ(オニヤンマ、アオイトトンボ、オオシオトンボなど)、貝類では、カワニナ、モノアラガイ、ドブシジミ、鳥類では、カワセミ、カルガモ、コサギ、ツグミ、ツバメ、カラス、哺乳類ではコウモリ、モグラがいる。

c. 昭和30年位までみられた動植物

昆虫類	……………	地蜂、カブトムシ、クワガタ、オオムラサキ、ホタル、ハグロトンボ
哺乳類	……………	イタチ、タヌキ、ウサギ
鳥類	……………	アオバヅク
魚類	……………	アユ、ヤツメ、ウナギ、ホトケドジョウ
両生類	……………	アカガエル、トノサマガエル
甲殻類	……………	サワガニ、モズクガニ

2. 深大寺南町「いこいの水辺」周辺

(1) 水辺に集まる期間

- 最も早い時期 …… 3月下旬 …… 網で魚を捕る。
- 最も遅い時期 …… 11月下旬 …… 石渡り。
- 最盛期 ……………… 強いて言えば6月。
- その他 ……………… 1年中鯉に餌をやる人がいる。

特に寒気は他に人がいないので目立つ。

(2) 水辺に集まる人たちの構成とその目的

① 近隣に住む児童のみのグループ

1～2人 7例

- 魚捕り、昆虫捕り(チョウ、トンボ)。

3～5人 6例

- 飛び込みをしたり、泳いだりしていた。
- 昆虫捕り。
- 釣り竿で魚釣り。
- 水の中で石積みをする。

6人以上 1例

- ザリガニ捕り。

② 大人同伴の児童集団 2例

- 大人7人、子供13人

大人は河原で軽い食事を作り、子供達は自由に遊び回っている。

網で魚を捕ろうとしている子供もいた。

- 大人1人、子供3人

朝から弁当持ちで遊びに来ている。川の中を歩いたり、石を並べたりする。

③ 家族 27例

- 子供は川の中で歩き回り、親はそれをみている。
- 石投げをしたり、手を浸したりしている。
- 川の中に入り、網で魚を追っかけている。
- 親子で、ザリガニを捕っている。
- コイの餌をやる。
- 石を並べて水たまりをつくったり、石投げをする。
- 木の葉っぱを流して競争する。

④ 大人のみ 1例

- 鳥の撮影。

(3) 活動期間

- | | |
|-------------|-----|
| ○15～30分 | 5例 |
| ○30～1時間 | 13例 |
| ○1時間～1時間30分 | 2例 |
| ○1時間30分～2時間 | 5例 |
| ○2時間～3時間 | 2例 |
| ○3時間～4時間 | 1例 |

(4) 意識のヒヤリング

- 30年前は、田んぼの中を野川が流れていた。
- いこいの水辺工事は不自然で、違和感を覚える。

- 大きな岩は危険を感じる。
- 川の中を自転車で走る子供がいた。
- 岩は川にふさわしくない。
- 生き物がいて、子供が安心して遊べる川であってほしい。
- 子供のころは汚れた川で、野川で遊ぶこともなかった。
- 昔のように水遊びができる川にしてほしい。
- 川の危険性を考えるより、もっと自然に親しむことを考えたい。
- このままきれいな水を保ってほしい。
- いこいの水辺工事はやりすぎだと思った。
- 今の野川は水質、水深とも安心。
- 昔の川のように、子供達が多様な遊びのできる川であってほしい。
- 自分たちも川を汚さないようにしたい。
- 魚がいっぱいいる。
- 水質など、広く市民に知らせてほしい。
- 昔は小さな川だった。
- 思ったよりきれいで、このままの川を残してほしい。
- トンボやセミ、鳥や魚、へびもいて楽しい。
- 生き物がいっぱいいる。カワセミも見かけた。
- 以前はフェンスがあり、親しみがなかったが、なくなってからは来るようになった。
- 人工的になって、生き物にとってはよくない。
- 洗剤の泡が浮いている。
- 以前はひどく汚れていたけど、きれいになった。
- 魚取りをしていると、魚を捕ってはいけないと注意を受ける。
- 30年くらい前は田園の中の川で、水遊びができたが、その後、急に汚くなった。
- 水はきれいだが、ごみがいっぱい。
- 川の中に入れるようになって嬉しい。
- 遠くから来る親戚の子供も喜んでる。
- 水が減っていくのが心配。子供達が水遊びのできる川がいつまでもこのまま残ってほしい。
- 越してきて1年になるが、自然が多いと感じる。
- 都会の中ではとてもよい川。世田谷ではフェンスがあり、川へ入れない。
- 川で泳ぎたい。
- 今以上にきれいになってほしい。

(5) 生き物環境

a. 自然環境の特性

『いこいの水辺』工事で川に入れるようになった。巨石による護岸は自然に近いと言うより違和感が強い。少し時間がたち、深みができたりして、魚が増えるようになった。この付近は鯉に餌をやる人が多く、50センチクラスのコイが多い。

水量が少ないと、よどみになり、汚い感じがする。

少し下流では、市場の人がやる餌でユリカモメが群をなしてくるが、それ以外では水鳥はほとんどいない。

b. 棲息する動物

魚類 …………… コイ、オイカワ、メダカ、モツゴ、ギンブナ、ナマズの子

鳥類 …………… カワセミ、カルガモ、コガモ

昆虫類 …………… ヤゴ、ウスバキトンボ、シオカラトンボ、アキアカネ

3. 佐須用水路周辺

(1) 水辺に集まる期間（周辺散策は除く）

○最も早い時期 …………… 2月下旬（小学生高学年、ザリガニ取り）

○最も遅い時期 …………… 11月初旬（30代男性、観賞用水草取り）

○最盛期 …………… 4月中旬から9月初旬

① 平日を含めた通年でみると、4月中旬から6月が最も人が集まるのではない。

② 帰宅途中の児童（2年から4年が9割）の動きをみると、週の前半の方が多いことは興味深い。目的は大部分が生き物採集である。

③ 8月初旬から中旬にかけては隣接する自然広場、カニ山では人が多く見られたものの、用水路ではほとんどみられなかった。

④ 平成5年度は、異常気象のためか、6月以降の人の動きにばらつきがみられた。

(2) 水辺に集まる人たちの構成とその目的

① 近隣に住む児童のみのグループ

1～2人 7例 オタマジャクシ、ザリガニ捕り

3～5人 2例 同上、ドジョウ、メダカ捕り、石投げ

6人以上 2例 2グループが合流（探検ごっこ）

② 大人同伴の児童集団

大人1～3人、児童3～12人 11例

・近隣に住む3才から14才の子供と大人。用水路で遊ぶのは学校で禁止されているので、普通は自然広場・カニ山で遊ばせるが、ザリガニ、タニシ、オタマジャクシなどの採集について

は、大人が交代でみてやる。3～6才の子供は水にはいるだけ。

- 子供の同級生が引っ越し、その家族が遊びに来ると、家族ぐるみで水路で遊ばせる。
- 孫や親戚が遊びに来ると水路周辺に連れてくる。子供達が住んでいる地域も自然は豊かだが、昆虫もザリガニも確実に採れるのはここだけなので、子供達がここに来たいという。
- 都内の児童館主催の『たんぼと生き物の観察会』。

③ 家 族 3例

子供は2～4才。オタマジャクシ捕り。

④ 大人のみ 4例

- 流れ（細流がいい）の音を聞く。庭に置く石を採る。
- 水生昆虫の観察。
- 水路の清掃。
- 観賞魚用の水草採取。

(3) 活動時間

○15～30分	9例
○30～1時間	12例
○1時間～1時間30分	5例
○1時間30分～2時間	11例
○2時間～3時間	3例
○3時間～4時間	1例

(4) 意識のヒヤリング

- ドブのわりには水がきれい生き物が多いのが不思議だ。
- 柵をはずして、コンクリートをやめてほしい。
- 生き物が増える工夫をしてほしい。（例えば、ザリガニの住む穴）
- 途中で池があったらよいと思う。
- 水草がじゃまだ。
- 広場の中に流れを作ってほしい。
- 特に特定の遊び場とっていない。生き物を捕るときにくる。
- 泳げるぐらい水があるとよい。

(5) 生き物環境

a. 自然環境の特性

用水路の湧き水の源泉部は都立農業高校・神代農場であり、その湧き水でコイ、ニジマスの飼育、養殖を行っている。その3つの池が水生生物の繁殖地となっている。自然広場部分では、水路が用水保護の目的で暗渠化がされている。それが、生物の逃げ場にもなっている。また、

大部分がコンクリート化されているにも関わらず、ヒメミクリ、オランダガラシ、カズノゴケ、などの植物によりヌマエビ、ヤゴなどの小動物が棲息する。昆虫類では、オニヤンマ類が多いのはカニ山が関連していると思われる。

b. 棲息する動物

ドジョウ、ホトケドジョウ、アメリカザリガニ、ヌマエビ、ダルマガエル、アマガエル、ヨシノボリ、キンブナ、ニジマス、オニヤンマ、シマアメンボ、カワニナ

4. 兵庫島周辺

(1) 水辺に集まる期間

- 6、7、8、9月の晴れた日曜日はかなりの人出がある。
- 12月の晴れた、比較的温かい日であるが、せせらぎには人がいない。
- 多摩川本流には若者がたくさん遊びに来ていた。

(2) 水辺に集まる人たちの構成とその目的

① 近隣に住む児童のみのグループ

1～2人 3例 水の中をじゃぶじゃぶ歩く。
石でダムを造る。

3～5人 2例 水の中を歩く。草の茎を流して遊ぶ。

6人以上 0例

② 大人同伴の児童集団

なし

③ 家族 21例

- 川の中に親子で入って、魚、ザリガニ、モズクガニを捕っていた。
- 父親は釣りをし、子供は川の中で遊ぶ。
- 子供は裸になって水の中に入って遊び、親はそれを見ている。
- 親は子供を水に入れたがっているが、子供が入らない。
- 缶に水を入れて遊ぶ。
- 発泡スチロールで船を造り、浮かべ、石を船にぶつける。
- 石投げをする。

④ 大人のみ

大人はたくさん来ているが、散策が多い。

(3) 活動期間

○ 15～30分 12例

○ 30～1時間 0例

- 1時間～1時間30分 0例
- 1時間30分～2時間 3例
- 2時間～3時間 2例
- 3時間～4時間 1例

(4) 意識のヒヤリング

- 広々とした川でのんびりしたい。
- もう少しきれいな川であってほしい。
- 水が豊かで、自然のきれいさを保ってほしい。
- 遊べる川でよかった。

(5) 生き物環境

a. 自然環境の特性

野川が多摩川へ合流するところ。このあたりは多摩川の中流域から下流域にかかるところで、広大な河川敷が広がり、大部分が運動公園として整備されている。野川は、世田谷区に入ったところから、下水の流入が増え、汚れが一段と増している。

兵庫島は、合流部の中州が島になったものであるが、今は陸続きになっている。島の中は公園として整備され、人工のせせらぎ（石とコンクリート）が作られ、コンクリート張りの池に続く。池は夏になると藻が繁殖し、非常に汚い感じとなるが、時々清掃され、冬季には澄んだ水となる。このせせらぎと池には生き物はいない。（水が消毒されていると聞いたことがある）

5. 水辺を訪れるグループの構成

それぞれの地域を訪れるグループについて以下のようにまとめることができる。

(1) 調節池

親子や祖父母と孫の家族がほとんどで、子供は幼児、小学生までである。

(2) いこいの水辺

親子や祖父母と孫の家族が多い。子供は幼児、小学生である。次に多いのが、小学生同士のグループである。

(3) 用水路

大人同伴の児童集団が多い。次に多いのが小学生同士のグループである。

(4) 兵庫島

幼児を連れた親子が多い。

以上のことから次のような特徴がわかる。

- 調節池、いこいの水辺、兵庫島は、水深がきわめて浅く、幼児を遊ばせやすいためか、幼児と親、祖父母が多い。

- いこいの水辺、用水路には魚捕り、ザリガニ捕り、虫取りなどをする小学生同士のグループが多い。
- 用水路には幼児を連れた家族はほとんどいない。
- 兵庫島のせせらぎには小学生を連れた家族はほとんどいない。

6. 水辺の遊びの内容と時間

水辺の遊びの内容と時間の調査では、非常に興味深い結果が得られた。

調査地域別に要約すると以下ようになる。

(1) 調節池

時間は1.5～2時間が最も多く、内容は水の中に入って遊んだり、魚を捕ったりしている。

(2) いこいの水辺

時間は0.5～1時間が最も多く、内容は水の中に入って遊んだり、コイを眺めたり、岸辺で水に触ったり、魚捕り、虫取りしている。ただ、魚捕りや虫取りは1時間位というのがほとんどである。

(3) 用水路

時間は0.5～1時間と1.5～2時間の2つにピークが分かれた。

ここでの遊びはほとんどがザリガニ捕り、オタマジャクシ、ドジョウ捕りである。

(4) 兵庫島

時間は15～30分が最も多く、ほとんど人工水路で水に入って遊んだり、石遊びである。親は積極的にいっしょに遊ぶと言うより見ている方が多い。

事例は少ないながらも、1時間以上の遊びは野川での魚捕り、カニ捕り、魚釣りなどの遊びである。

遊びの内容と時間の関係では、兵庫島やいこいの水辺で水に入って遊ぶ（歩いたり、石を投げる程度）場合、30分以上になることがあまりない。

調節池、いこいの水辺、用水路、兵庫島のいずれでも魚捕りや虫取り、泳ぎなどは1時間以上遊んでいる場合がほとんどである。

このはっきりした違いは、子供が遊ぶとき、相手（魚、虫、親、友達）がいるか、その場所が変化に富んでいるかに大いに関係していると考えられる。

幼児が水の中に入って遊んだりしている場合でも、親は見ていることが多く、子供が飽きてしまうこともあるが、親も飽きてしまうようである。

相手がいれば、それが魚であれ、虫であれ、親であれ、友達であれ、幼児でも子供でもいつまでも遊んでいられるということがいえそうである。

遊びの集中度という点でも、相手が多く、見えている場合はすぐに夢中になるようである。魚

捕でも虫取りでもうまくできない子はすぐに飽きてしまうようだ。

7. 理想の野川について

調査票の野川のイメージ、理想の水辺に関するヒヤリングの内容について以下の分析結果を得た。

(1) キーワード分析

まず、使われた言葉から分析を試みた。集計の対象になった言葉とその発生頻度は以下の通りである。生き物の固有の種別は1つに集約した。

a. きれい	14回
b. 自然	10回
c. 生き物	9回
d. 安全	7回
e. 水遊び	5回
f. 泳げる	3回

これらの言葉は、「きれいになってほしい」、「きれいであってほしい」、「自然であってほしい」、「自然が多い方がいい」、「生き物がいてほしい」、「安全であってほしい」、「水遊びがしたい」、「泳げる川であってほしい」という願望の現れで、実際の回答もそのようである。

また、「きれい」、「自然」、「生き物」という言葉から、川というものが、自然、生き物に結びつくものであるというイメージを持っていることがわかる。

さらに、「安全」、「水遊び」、「泳げる」という言葉から、川は直接関わりたいと思う対象であるという事もわかる。

(2) 理想の川

野川のイメージ、理想の川からイメージする理想の川は、

- 自然の川（きれい、生き物）
- 安全な川（きれい、安全）
- 遊べる川（水遊び、泳ぐ）

ということができる。

第3節 まとめ

本章での分析に基づいて、地域の状況、訪れる人、遊びの種類、時間を以下の表にまとめた。

状況は自然度（自然の割合）、安全度（水質、水深）で表した。

訪れる人では、親子を幼児、小学生、両方の組み合わせ、小学生同士、大人同伴で表した。

遊びの種類では、水の中を歩いたり、手で水に触れたり、石投げなどをじゃぶじゃぶ遊びとした。

時間では、短（0.5～1時間）長（1～2時間）とした。

このまとめは、わかりやすくするため少数例は大胆にカットして考えた。

地 域		状 況	訪れる人	遊 び の 内 容	時 間
調 節 池		自然度は中位 安全度は中位	親子	魚捕り、虫取り	長
い こ い の 水 辺	浅い部分	自然度は中位 安全度は中位	親子（幼児）	じゃぶじゃぶ遊び	短
	深い部分	自然度は中位 安全度は低い	親子（小学生） 小学生同士	魚捕り、虫取り、泳ぎ	長
用 水 路		自然度は高いが 安全度は低い	親子（小学生） 小学生同士 大人同伴	魚捕り、ザリガニ取り、 ドジョウ捕り	長
兵 庫 島	野川本流	自然度が高いが 安全度は低い	親子（小学生）	魚捕り、カニ捕り、魚釣り	長
	せせらぎ	自然度が低い 安全度は高い	親子（幼児）	じゃぶじゃぶ遊び	短

この表から、さらに、大胆に言うとならば、

- (1) 幼児は水が遊びの対象であり、年齢が上がるに従ってその対象は水の生き物や、周りの虫や、泳ぎ、飛び込みといったようにその状況に応じて多様性が増す。
- (2) 幼児の遊びの対象が水そのものであれば、親は当然のこととして、その安全性が心配の対象となり、上記のようになるし、施設もそれを意識して作られているといってもよいかもしれない。
- (3) 兵庫島のような人工のせせらぎでは、小学生には物足りない、つまらないといってもよいものでしかない。
- (4) 自然度が高く、生き物の種類が多く、数も多ければ子供はそれらの捕獲に夢中になる。
- (5) ある程度の深さと、水質の良さがあり、流れに変化があれば、泳ぎや、飛び込みなどが遊びに加わってくる。

付録A 調査方法の説明

◎調査地点

- A …… 野川調節池周辺（A 1 調節池内、A 2 川中）
- B …… 三鷹・大沢・羽根沢小周辺
- C …… 調布『水辺の憩い広場』周辺（C 1 橋上、C 2 飛び石部分他）
- D …… 深大寺自然広場から用水路周辺（D 1 柏野小前、D 2 児童館前他）
- E …… 神代団地・西野川のポケットパーク
- F …… 野川・世田谷域、兵庫島周辺
- T …… 多摩川本流（T 1 京王多摩川、T 2 是政周辺）

（注：実際の調査地点はA、C、D、E、Fとした）

◎調査時期

- 個別動態調査 …… 晴れた日の休日、土曜日の午後、平日の3:30以降
- 一斉動態調査 …… 7～9月
- 各地点の生き物調査
- 各地点の遊び場としての環境調査

◎調査のねらい

『親しめる水辺』『遊べる水辺』の空間というのは、どのような条件を持っているのか？外見の機能論だけではなく、その水辺の状態や周辺の緑、棲息している生き物との関連で提言していきたい。

調査対象地点に集まる人たちは、どのような目的で、どの程度の頻度で訪れるのか、また昔の水辺の思い出、理想の水辺のイメージはどのようなものか。できる限りヒヤリングを行いたい。

最終的には、用水路の環境用水としての位置づけができれば提案として形にしたい。

◎動態調査の対象

- 子供、あるいは子供のグループ、家族連れを対象とするが、場合によっては大人でもよい。
- 『遊び』の範疇としては、その場を選んでいることが大切であるが、流れとどの様に関与しているかもポイントである。鯉に餌をやったり、石投げ、護岸を利用したの追いかけっこは対象にするが、散策、犬の散歩は内容的に深める必要はない。
- 子供が遊んでいる場合、その場での集中度、時間は大切である。

◎ヒヤリングの注意

- 調査を前面に出すより、興味を持った対象に話しかけてみるのが大切である。（深追いは慎みたい）
- アンケート方式より、捕れる生き物を聞いたり、遊びの穴場を聞いたり、こちらから生き物のことを教えて上げるギブ・アンド・テイクの精神でいきたい。
- 調査項目には入ってなくても、昔の野川の様子や、遊びの様子が分かれば詳しくメモしておきたい。

◎その他

自然が相手でも、人工的な遊びでも、できるだけ詳しく記入してください。

正確な気温でなくとも、体感風の強さ、湿度、夕立の有無など記入してください。

細やかに観察すると、水の中か、護岸部の陸上かで違ってくると思います。

調査に行った時の、そこに居た人の概略の人数と構成。

遊んでいる子供、家族の中から、サンプリングしてください。一番最初が(新規)、以下No.2、No.3・・・と続きます。

同じ日の同じ地点であれば、省略してください。また、複数人による調査ならば、責任者を決めて、その人がこの部分を記入してください。責任者一新規以下、No.1、No.2、No.3

採集物がわからなければ、図でも良いし、教えてもらってください。昆虫でも、植物でもOK他にも、聞いたことは何でも記入してください。

協力が得られれば、こちらも、色々なことを教えながら、聞いてみてください。

調査票 5月5日(火) NO.

①調査グループ

1. 調査時間 5月5日 11:00 ~ 12:30

2. 天気・気温 (晴れ) (雨が強い、曇りが多い)

3. 調査地点の名称

4. 調査地点の状況

②観察の動植物 (新規) 調査グループに属するNO.2

1. 鳥類・昆虫・植物・無脊椎動物

2. 年令・性別・個体の概略

3. 採りの時間と内容

③ヒヤリングメモ

注意事項

採集物の水辺(鳥類)とその種

①調査グループ

1. 調査時間 5月5日 11:00 ~ 12:30

2. 天気・気温 (晴れ) (雨が強い、曇りが多い)

3. 調査地点の名称

4. 調査地点の状況

②観察の動植物 (新規) 調査グループに属するNO.2

1. 鳥類・昆虫・植物・無脊椎動物

2. 年令・性別・個体の概略

3. 採りの時間と内容

③ヒヤリングメモ

注意事項

採集物の水辺(鳥類)とその種

地点 調 査 票 月 日 () No. _____

◆ 基礎データ

1. 調 査 時 間 月 日 AM ~ AM
PM ~ PM
2. 記 録 者 ()
3. 天 候・気 温 () ()

4. 調査地点の詳細 ----->

5. 調査時の人出 人ぐらい
(構成)

◆ 個別の動態観察 (新規・基礎データに準ずるNO)

1. 単 独 ・ グループ ・ 家族
2. 年 齢・性 別・構 成 の 概 略

3. 遊 び の 時 間 と 内 容

分ぐらい

◆ ヒヤリングメモ

- 住 宅 域 []
- 水 辺 遊 び の 頻 度 []
- 野 川 の イ メ ー ジ []
- 理 想 の 水 辺 (自 然) []
- そ の 他

(特記事項)

付録C 水辺を訪れるグループの構成

調査場所	調 節 池
	30代母親、6才、7才、8才女子3、男1
	父35才位、男子5、6才位
	30代夫婦、男子4才位
	母親27～30位、子供3才～4才迄
	小学4年の女子のみ
	祖母、母親、子供3人幼児、3才、5才、8才女子
	小4男子、幼児、男、父
	おじいちゃん、おばあちゃん
	男の子小2、4才幼稚園13人
	母25才～30才
	子供2才～3才
	少学1年男子のみ、父親40才前半位
	30代父母、祖母60代、子7、8才

調査場所	いこいの水辺
	40才位母親 2 人の子供小 2、小 5 と近所の子供10才前後
	6 人連れ
	祖父70才位、母30代、男子 3、女子15才～12才位
	祖母、孫 2 才
	20代主婦、女子 2 才
	50才位主婦
	父母、30才位、2 才と 3 才の女子
	30代母親、8 才女子
	30代母親、4、5 才の男子 2 人
	40才位父母、8～10才位男子と女子
	6 年 2、3 年友人と兄弟
	30代父、60代祖母、男子
	30代父、11才男子
	小 5 男、弟小 3
	4 年生女、1 年生男女、兄妹
	30代父、1 年女、5 年男
	小 4、5 年、4 人
	小 3、生き物好きの少年
	30才位母、2、3 才の女子
	40才位、子 7、8 才女、3 才位女

調査場所	いこいの水辺
	30代夫婦、子5、6才男、3、4才女
	40才位夫婦、7、8才男
	男子4人、小3、4年
	小4男
	50代男性、最近鳥の撮影をはじめた
	30代2人、親子
	4年女2
	父30才位、娘3、4才
	大人、高校生、子供
	家族連れがぶらり散歩という態
	小4、男2、女3
	近所の子、小2の女、小5の男、中1の男他友達5、6人
	親戚、30代母、5、6才の男1、女4
	6年女3人、飛田給小学校
	小6年男、小1、2、3年女3人
	石原小
	30代父母、小2男
	30才位母、3才男
	30才位の母、3才位の男の子
	父30代、母30代、子1才男、2才女

調査場所	いこいの水辺
	祖父60代、孫3才
	女子2人、石原小学校5年生
	父40代、子3才

調査場所	用 水 路
	小3の3人組、八雲台小
	小学生低学年と幼稚園位の姉妹
	3才、2才の女の子とそのお父さん
	お父さんと4才
	父親1、子供1小4年
	30才位父親、24、25才位母親、1才と3才の女の子
	母30代、6才、11才の男の子

調査場所	兵 庫 島
	40才位父、30代母、10才、8才の男の子
	30才位父、20代母、3才位の子
	30代母2人、4、5才の子2人
	祖母60才位、母30才位、8才の男子、4才の女子
	30代父、30才位母、5才位の男子
	70才位祖父、3才位の男子
	30代外人8人、友達とその家族
	40才位父、8才の男子、10才の女子
	30代主婦、男子2人
	30代6人、大人2人、7、8才の子4人、うち男子1人
	30代、子供4人
	父母30才位、3才の男児と1才児
	父40才、子3、4才
	親子
	小3位3人、水着、親子40人位の団体の子
	親子30才位、子は1才位でたって歩けない。
	親子、30代、5才と3才位の男の子、子は水着
	親子、30代、2才位の女子
	母30才位、4才の女子、3才の男子
	父子、3才の女子

調査場所	兵 庫 島
	7、8才の女子4人、草を流していた子
	5才の位、男子
	小4年位
	5～7才位の男女の兄妹
	8才位の女子、2人
	7、8才位の女子、3人
	母親、3才位の女子、水着
	4才位の男子3人と、2才位の女子

付録D 水辺の遊びの内容と時間

調査場所	調 節 池
2時間 分	川の中でヤゴやクチボソをとったり。 ファミコンをやるより、野川ばかりで遊ぶようになった。 全く心配ない。
2時間 分	川の中に入り子供に魚をとってあげていた。
1時間 分	川の中へ入り魚をとり、母子はそれを見ている。
4時間30分	くじら山はらっぱまつりの一環として水およぎ。
2時間 分	子供を全員素裸にして水の中で遊ばせる。
時間30分	裸足で水の中に入り水遊び。下校途中の道草。
時間 分	若い男子、中～高生のスケボーは時折みられた。
2時間 分	湧水の流れ込む親水、コンクリート、で水遊び。 魚とりはあきた。
1時間 分	水に子供を水着にして遊ばせている。
時間90分	虫とり。セミ、トンボ、バッタなど。
時間 分	魚とり。ナマズのこども、モノアラガイ、クチボソ。

調査場所	いこいの水辺
時間40分	川の中をじゃぶじゃぶ歩き回り、何かをつかまえようとする。
時間30分	石、岩の上から石を投げたり、水に手をひたしたりしている。 祖父、母それを見ている。
時間15分	川辺をすこし歩いて立ち去る。
時間20分	川辺を歩いている。
時間15分	前の人の聞き取りを見つけて、市役所の人ですかと言って、駆け寄って来た。
時間30分	初め橋から川を眺めている。 その後、下へ下りて川の中へ手をひたしている。
5時間30分	30代の夫婦達、4、5才の子供、全部で20人位。 大人7人、8人河原で食事を作り、子供達は網で魚を追いかけたりして遊んでいる。
時間30分	岩の上に座って母子で鯉等をながめていた。
1時間 分	川の中へ入って、網で魚を追いかけ回している。
1時間 分	親子でザリガニを取っている。
4時間 分	泳いでいる。岩から飛び込んでいる。
1時間30分	はじめ川の中をじゃぶじゃぶ。その後、泳ぎだす。
1時間 分	川辺をゆっくり散策している。
3時間 分	網でキンギョを5匹、その他オイカワを多数。 シオカラトンボ、セミ、チョウ等、生き物なら何でもと言う感じで追いかけている。
1時間30分	メダカとりをしていた。34、5匹。
1時間 分	川辺で川をながめ、石だたみの上で子供は水に手をひたしている。

調査場所	いこいの水辺
1時間 分	虫捕りあみと虫かごをそれぞれもって、熱心にバツタをつかまえていた。 4種類程はいていた。
2時間 分	とんぼとり、こいすくい。
時間 分	魚とり、水の中をじゃぶじゃぶ。
1時間 分	コイに、えさをあげにきた。
3時間 分	最近、網で魚をとる子がふえてきた。
2時間 分	子ども達と川の中を歩いて、岩のつんでいない上方の草むらでアジアイ トトンボを多数みつける。川へつきだした木にとまっていたアキアカネ は7、8匹、網ですくった魚数十匹のうち、メダカ2、他はオイカワ。
時間30分	水辺の散策、家族連れで。
3時間 分	あみをもって魚をすくっている。オイカワが100匹以上、メダカが3、4 匹、時々コイにえさをやりにくる。
1時間 分	オイカワ、ザリガニの子、2匹をとっていた。
2時間 分	めずらしく本格的釣竿で、釣りをしていた。 近づいて話をすると、後ろめたそうな顔をして、本当は魚をとってはい けないんだよと云っていた。
1時間 分	私が魚をすくっていると、子供達も3人入ってきて、魚とりを始めた。 金魚が5、6匹、他は数十匹のオイカワの稚魚。
時間30分	但し、鹿間君だけは2時間位、仕掛をしている間、岩の間に手を入れて つかみどりを試みる。クチボソ3、7、8cm、モロコ2入る。
1時間 分	本を読みながら川面をながめたりしている。
時間30分	コイにえさをやる。

調査場所	いこいの水辺
1時間 分	オイカワの稚魚4、5匹、金魚をびしょびしょになって追いかけていた。
1時間 分	石を並べてあるところをピョンピョン飛んで、父とじゃんけんして早く渡る競争。
2時間 分	急激に水が引き、出来た水たまりに川へ逃げそびれた魚達を川へにがそうと、手ですくう大人や捕まえようとする人達。 私もその1人わくわくする瞬間。
時間40分	カルガモ等にえさをやる人多し。ユリカモメが、他の鳥達を追い払って独占していた。
時間 分	川の中に入って魚をとる。大きな鯉の死体を見つけて騒いでいた。 救出作戦とって。
1時間30分	川の中に入って、ざりがにとり。 川の中の空かんをひろっていた。
1時間 分	水の中に入って、ジャブジャブスカートの水びたしにして遊んでいる。 木のはっぱを流して競争している。
8時間 分	朝から弁当を持ってきて遊んでいる。 石で橋を作ったり、川の中に入ってじゃぶじゃぶしたり、木の葉を流して競争させたりしている。はっぱのてっぽうを鳴らしている。
1時間30分	男の子小さな網で魚をすくうが、全く取れない。 女の子は川の中をジャブジャブ歩く。
1時間 分	川の中へ入れそうだと思って、車から下りてきたと言う親。親子で恐る恐る足をひたしていた。
2時間 分	川の中に入ってジャブジャブ。
1時間 分	川の中に入ってジャブジャブ。
1時間 分	浅いところで、水遊びをしたり、泳いだりしていた。 安心して遊べる。

調査場所	いこいの水辺
時間30分	毎日、水辺を散歩している。
1時間 分	暑い日は、友人とここへよく来る。 ザリガニとりや、浅いところで石を積み、池のようにして遊んでいた。
1時間 分	浅いので安心して水遊びができる。

調査場所	用 水 路
時間	ザリガニつり。ザリガニの他に、ドジョウみたいなやつもいる。 ホトケドジョウか？えさはスルメ。
時間30分	魚すくい。網はたいへんに上品。しかし、とれない。すぐにあきらめて 帰ってしまった。
時間	子供が小さいので、川にははいれない。岸を散歩程度に遊ぶ。
時間	普通は公園で遊ぶ。暑い日は水の中。ただし、セセラギ公園の。 きれいだが、今日は人が多かったから。
1時間	去年まで近くにいたので、子供を連れてきた。 菊野台に8年。今は新百合。
時間30分	川辺でたたずんでいる。手を水にひたしている。
時間30分	川の中を網を持って、歩き回る。 母はそれを見ている。

調査場所	兵 庫 島
2時間 分	川の中に父子で入って、魚とり、ザリガニ、黒いカニ7cm位、オタマジャクシ、小魚をとっている。
時間30分	川をながめている。
時間30分	川へ入って、石投げ等をしている。母親はそれを見ている。
時間30分	孫を連れて、水辺を歩いている。
3時間30分	子供は川の中へ入り、じゃぶじゃぶ。
3時間 分	父はつりをしていて、子供は川の中へ。
5時間 分	いつまでいてもあきない。4才と5才、小さいので、まだ魚とりはできない。
2時間 分	裸になって、水にじゃぶじゃぶはいり、魚をすくおうとしているがとれない。
2時間 分	子供は川の中で、網を持って遊んでいる。
時間15分	なかなか水にはいれない。親は入れたがっている。親は子に小石を渡し、子はそれを水に投げ入れる。岸で石なげをする。
時間 分	子供水路内を走り回る。父も後を着いて行く。別の水路へ、あまりいっしょに遊ばず。
時間30分	子供は水着、水路内で缶に水を入れて遊ぶ。 水でっぼうで遊ぶ。あまり移動しない。
時間 分	発泡スチロールで船を作って遊ぶ。船に石を入れている。石を並べて、せきをつくる。虫網を帆にしている。船に石をぶつけて倒す。
時間10分	母親が水の中にいれて、手を引く。
時間 分	皆で水路内を歩く。子供はバケツに水を入れたりしながら歩く。 下の子が、石で遊び始める。石をバケツに入れる。母子は下流の方へ歩いていった。上の子は牛乳パックで遊ぶ遊ぶ。熱中するほどでない。

調査場所	兵 庫 島
時間 分	水の中で石投げをして遊ぶ。石の水をなめていた。手に着いていた水をなめる。流れでできるあわに手を入れて遊ぶ。
時間 分	岸辺で野川に入って、網で魚とりをしている。
時間 分	石投げをして遊ぶ。
時間30分	水路に入って歩き回る。母親は見ているだけ。 石を投げる。ビニール袋に水を入れて遊ぶ。小さいひしゃくで岩に水をかける。
時間 5分	岸から池を見ている。 石投げ。
時間 分	つりをしている。11時位から。
時間10分	石でダム作り。男の子。 水路のゴミ拾い。女の子。
時間15分	石でダム作り、ダム完成後、別の場所。
時間 分	草のくきを流して遊ぶ。 流れが止まると、石をぶつけて流す。 流れが止まると、水をかきまわして流す。
時間10分	ビーチボールを水路内でけて遊ぶ。 ビーチボールを投げて遊ぶ。
時間 5分	水路内を歩く。はだしでパンツ姿。水路ふちを歩く。

付録E 理想の野川について

調査票の野川のイメージ、理想の水辺等に関するヒアリングの内容を抽出した。

(1) 調節池

川とのふれあいができる。

子供が遊べてきれいで生き物がいっぱいいる。

あめんぼとり。

河原があって、はだして入れて魚の種類が多い。

(2) いこいの水辺

他所へ引越せば良いところだったと思い起こすだろう。

自然を回復してほしい。

自然のままがよい。

犬のふんが多い、犬を入れないで。

護岸工事等川に手を入れないで欲しい。

生き物がいて、子供が安心して遊べる川であってほしい。

昔の水遊びが出来る川のように、回復して欲しい。

水がこのままのきれいさを保って欲しい。

もっと自然の川であってほしい。

もう少しきれいになって欲しい。

子供が安心して入れて、遊べる水質。

自然がいっぱい。

もっと生き物がいる川。

泳げる川。

きれいで子供が入っても安心で。

もっと自然があったほうがいい。

もっといろいろな魚やとんぼや虫がいるといい。

昭和34、5年前の野川

水がきれいで魚がいっぱいて、ごみがない。

もっと川で遊べるような、面白い川。

きれいで、魚がいっぱいて、流れがしずかな川。

もっときれいでごみが少なく、裸足で遊んでも危険のない川。

もう少しきれいだとよい。

遊びやすい川。

手を加えないでほしい。

今以上にきれいになってほしい。

深い所もあって、泳ぎたい。

今以上にきれいになってほしい。

(3) 用水路

いこいの水辺のように、泳ぎやすい環境。

きれいな水と、自然の土手。

もっときれいになってほしい。

(4) ポケットパーク

自然の姿を回復して欲しい。

(5) 兵庫島

広々とした川でのんびりしたい。

もう少しきれいな川であって欲しい。

生き物がたくさんいる川。

水が豊かで、自然のきれいさを保って欲しい。

ブラジルの川に比べてきれい。

7、8年前までは、自然の川だった。

人工の公園に比べれば、はるかによい。

福岡の川に比べて、きたない。でも、遊べる川で良かった。

安全性。

付録F 生物調査

日付 平成4年9月20日(日)

天気 晴れ

1. いこいの水辺(下流)

時刻 AM 10:00、PM 0:00

- (1) ウスバキトンボ 3、4匹(性別不明)

10:00~10:30観察

気温が低いためか、草に止まっていて、足下から飛び立つことが多い。

- (2) シオカラトンボ オス3、メス3

- (3) アキアカネ オス、メス 15匹位

オスが多いように感じた。

- (4) ヤゴ(シオカラトンボ)

石の下を網ですくうと、大きいものから小さいものまで平均2匹くらいがとれる。

- (5) オイカワの稚魚

非常に多数。浅いところに群れる。

- (6) メダカ

オイカワの稚魚の中から2匹発見。

- (7) カルガモ 5羽ほど

- (8) コガモ

メスなのか、オスの非繁殖羽なのか不明なのが2羽。

2. 世田谷区(小田急線上流)

時刻 AM 10:40

- (1) シオカラトンボ オス、メス それぞれ4、5匹

- (2) アジアイトトンボ メス 2匹

- (3) コノシメトンボ オス 1匹

- (4) アキアカネ オス、メス 20匹以上

- (5) ベニシジミ 4、5匹

- (6) ヤマトシジミ 10匹以上

- (7) モンシロショウ 4匹ほど

(8) ヒメアカタテハ 2匹

河原とサイクリングロードの間のところに植えられた黄色い花（名前は不明）で吸蜜。

(9) イチモンジセセリ 5匹ほど

(10) コスモス

植えられたものが咲いている。

(11) オオヨシキリ 1羽（よくわからない）

(12) カワセミ 1羽

水面近くの枝に止まっていたらしい。

(13) ショウリョウバッタ メス 1匹、オス 5匹ほど

(14) クルマバッタモドキ 2匹

3. 世田谷からいこいの水辺の路上から

時刻 PM 0:00

(1) コサギ 2、3羽

(2) ダイサギ 1羽

4. 深大寺自然広場とその周辺

(1) アキアカネ オス、メス 20匹ほど

(2) ノシメトンボ オス、メス 各1匹

(3) ウ斯巴キトンボ 性別不明 1匹（下の田圃）

(4) ヒメアカタテハ 1匹

(5) メスグロヒョウモン オス 1匹

(6) ザトウムシ（蜘蛛） 林内に多数

(7) コミスジ（蝶） 1匹

(8) コゲラ（キツツキ）

カニ山の方から声が聞こえた。

5. いこいの水辺（上流）

(1) アキアカネ オス、メス 15匹ほど

夕方になるにつれて、川の上で数匹が活発に飛んでいた。

(2) シオカラトンボ オス 2、3匹

(3) ウ斯巴キトンボ 2匹（性別不明）

死体（オス）が水の上に浮いていた。

(4) ハグロトンボ オス 1匹

上流より飛んできて下流へと去る。

(5) アジアイトトンボ オス、メス 各3匹ほど

下流の水草のあるところでは、メスが水草に散乱する姿も見られた。

(6) クリシギゾウムシ 1匹

上流からアメンボ3匹にたかられて流れてきた。

(7) ウナギ（死体） 2匹（大きなもの）

(8) オイカワの稚魚 非常に多数

(9) メダカ 4匹ほど

(10) コイ、フナ いつものとおり

(11) コサギ 1羽

(12) カワセミ 下流部に1羽

補足

タデ（鮮やかな紅色のもの、白と淡紅色のもの2種）が目立った。

キンケハラナガツチバチが各地でよく見られた。

調査日 平成4年5月17日(日)

天気 晴れ後くもり

1. 世田谷区(小田急線鉄橋上流部) AM 8:30~

(1) チョウ、ガ

クロアゲハ	1	
アゲハ	1	
モンシロチョウ	1	
ヒメウラナミジャノメ	多	
ヤマトシジミ	普	
ベニシジミ	少	
ガ(種別不明)	5 cmに満たないものが草むらに多数。	

(2) トンボ

シオカラトンボ 2 (どちらも麦わら色、一匹は若い雄、もう一匹は不明)

(3) ハチ、ハエ、アブ

ヨウシュミツバチ } アカツメクサと思われる花で、さかんに吸蜜するのが観察さ
ヒゲナガハナバチ } れた。ヒゲナガハナバチの方が多い。
コアシナガバチ 2

*ハエでは、キンバエ、センチクバエ、アブではヒラタアブ類が目立った。また、ハナバチと思われる黄色と黒の5mm程のものや、2~3cmの黒く腰に白い紋のあるハチも見られた。

(4) 甲虫

コメツキムシの一種(2cmほど、全身褐色) 少
ナナホシテントウ 普

(5) 鳥

オオヨシキリ 1 渡りの途中と思われる。アシの中で盛んにさえずっていた。
コサギ 普 大部分の個体に、繁殖期を示す冠羽(飾り羽)が見られる。
ダイサギ 1
カルガモ 2 つがいと思われる。
ムクドリ 多 常に20~30羽の群を作って行動していく。岸で採餌している。

- キジバト 2～3羽 岸で採餌。
 スズメ 普 岸で採餌。
 キアシシギ 5～6羽 渡りの途中と思われる。「ピュイ」という声と共に上空を通過。

(6) 魚

- メダカ よどみに10匹ほど
 コイ 多

(7) その他

- カナヘビ 多 少なくとも10匹は観察。
 カエル 1 種類は不明だが、大きさ、体色からウシガエルと思われる。足元から飛び出し、水中へ逃げた。

(8) 植物

- アブラナ
 アカツメクサ
 地表を覆うように生える黄色い花を咲かせている植物

2. いこいの水辺 (西つつじヶ丘)

(1) チョウ、ガ

- アゲハ 1
 モンシロチョウ } 1
 スジグロシロチョウ }
 ヒメウラナミジャノメ 多
 ベニシジミ 1
 ヤマトシジミ 普
 ヒメジャノメ 1

*ガは種類は不明であるが、世田谷区よりも少ない印象を受ける。

(2) トンボ

- アジアイトトンボ 雄8程 一匹は交尾中。草むらの多い調布側の水際に多い。
 雌3 一匹は交尾中。一匹は黄緑の成熟個体。一匹は羽化後間もないと思われ色ははっきりしない。

(3) ハチ、ハエ、アブ

- ヨウシュミツバチ } 世田谷と異なりミツバチの方が多く見られた。
 ヒゲナガハナバチ }

コアシナガバチ 1

*ハエは世田谷ほどなかったが、ヒラタアブは多い。

(4) 甲虫

コメツキムシの一種 少

ナナホシテントウ 多

ゴミムシの一種 2匹ほど(全身黒色、1.5cm位)

(5) カメムシ類

ホソハリカメムシ 1

アメンボ 4~5(交尾中のものを含む)

(6) 鳥

スズメ

ムクドリ

キジバト

カルガモ

コサギ

セグロセキレイ

カワラヒワ 4~5 岸のイネ科の植物や、アブラナにとまり、採餌していた。

(7) 魚

メダカ アジアイトトンボと同じ場所で10~20匹の群。

コイ 普

ナマズ 1 珍しく、昼なのに姿をあらわしていた。けがをしているようで、一部からだが見え、傾きながら泳いでいた。

モロコ

モツゴ

オイカワ

(8) その他

カナヘビ 多 世田谷と同じくらいか多少多いくらい。木の枝の上で日光浴をしている姿を観察した。

アオダイショウ 1 2mほどの大きなもの。しばらくこちらを見ていたが、どこかへ行ってしまった。

(9) 植物

世田谷と異なり、アシのような大型の植物はなく、イネ科の植物（カモジグサなど）が目立つ。その他は大差なし。オランダガラシ（クレソン）も観察された。

3. 深大寺自然広場

(1) トンボ

シオヤトンボ …………… 雄2 調布市内ではじめて確認。
農業高校の農場下の水がでているところにて、2匹
がであうと、さかんに追いかけ合う姿が見られた。
どちらもシオカラ色をした成熟雄。

付録G 調査地域の現況（1996/12/28）

1. 調節池付近

調節池上流の橋から野川公園方向を見る

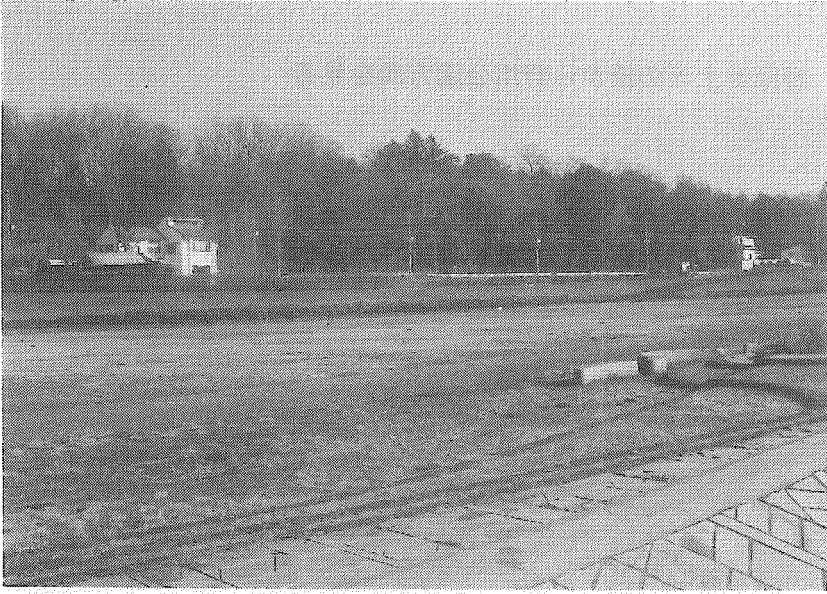


左側が完成している調節池。右側がクジラ山原っぱ。
右側の川岸もコンクリート護岸だったが、住民の声ではがされた。
左側奥の林は府中崖線の雑木林。右側奥の林は都立武蔵野公園。

調節池上流より野川公園方向を見る

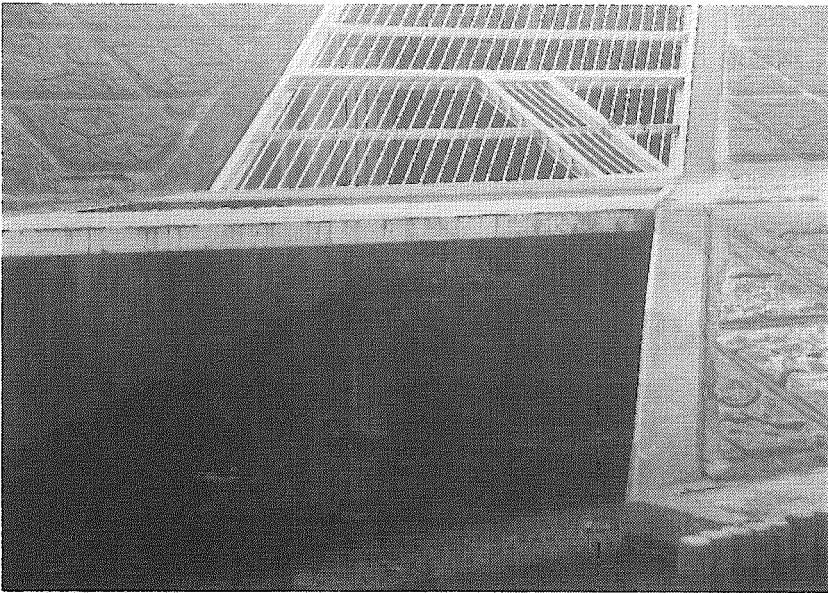


野川から第一調節池を見る



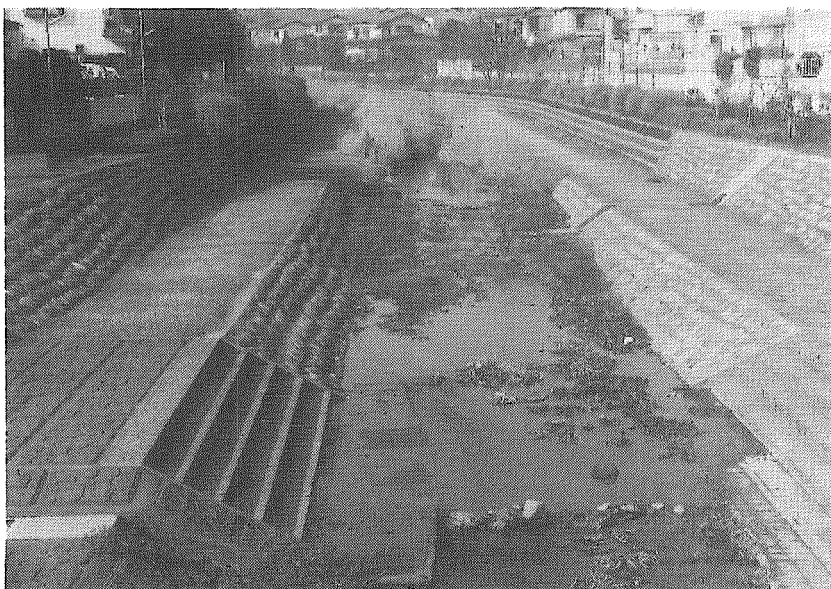
この調節池が活躍したことはまだない。
ソフトボールなら2面ぐらい取れる。

調節池上流の橋の下にある下水用雨水ばけ



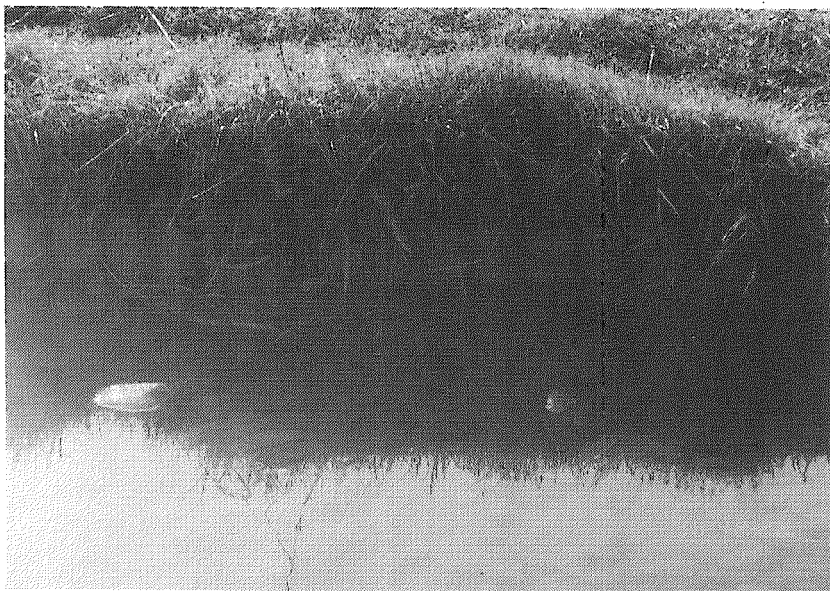
大雨になるとここから雨水の混ざった下水が野川に流入する。

調節池上流の橋から上流を見る



川岸の枯れたアシは市民が管理事務所に申し入れをして刈り残している。
魚や鳥などの逃げ場所となる。
手前の浅瀬では魚の泳ぐ場所がない。

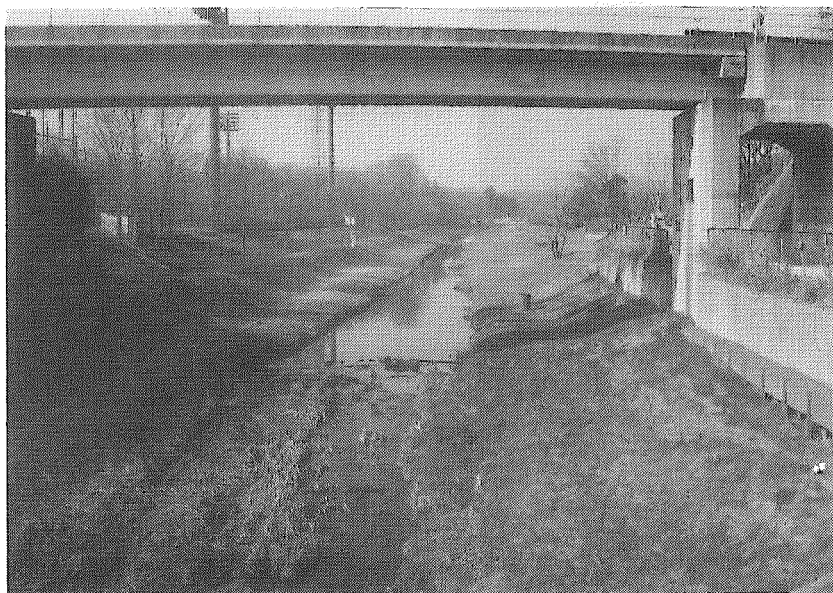
川岸のコンクリート護岸



川岸は崩れないが、ザリガニなどが巣を作ることもできない。

2. 二枚橋付近

二枚橋から上流を見る



写真上部に写っているのは西武是政線の橋。

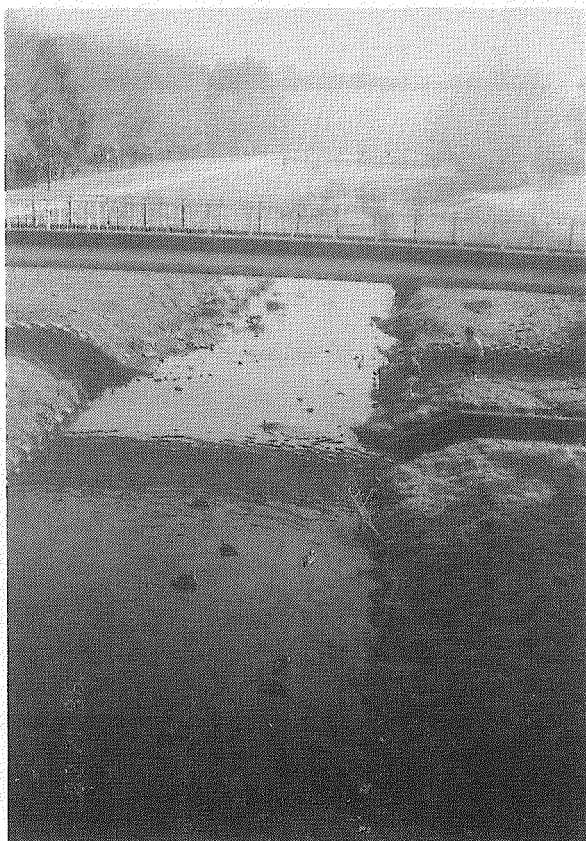
右手奥は
都立武蔵野公園。

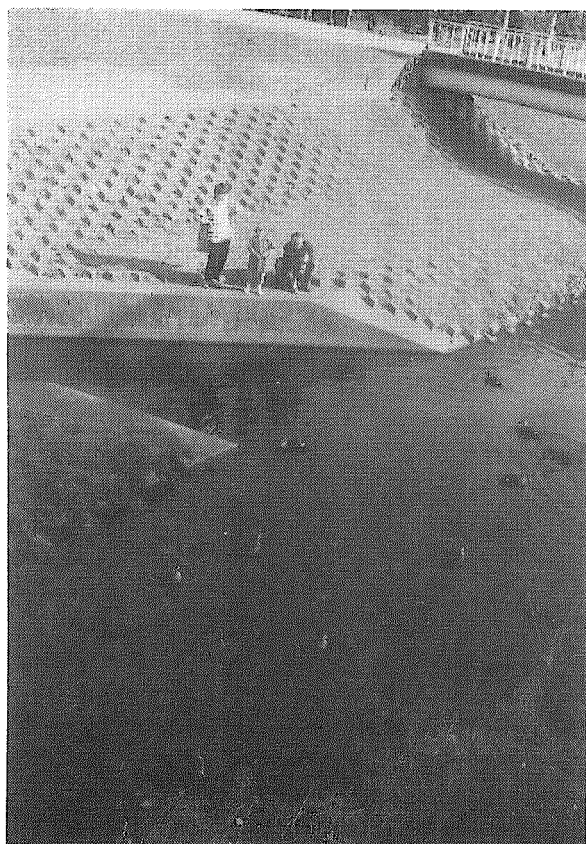
左右とも護岸のコンクリートはない。

二枚橋から下流（都立野川公園）
を見る

カルガモがいる。

自然がかなり豊かなのがわかる。





二枚橋下の雨水ばけ

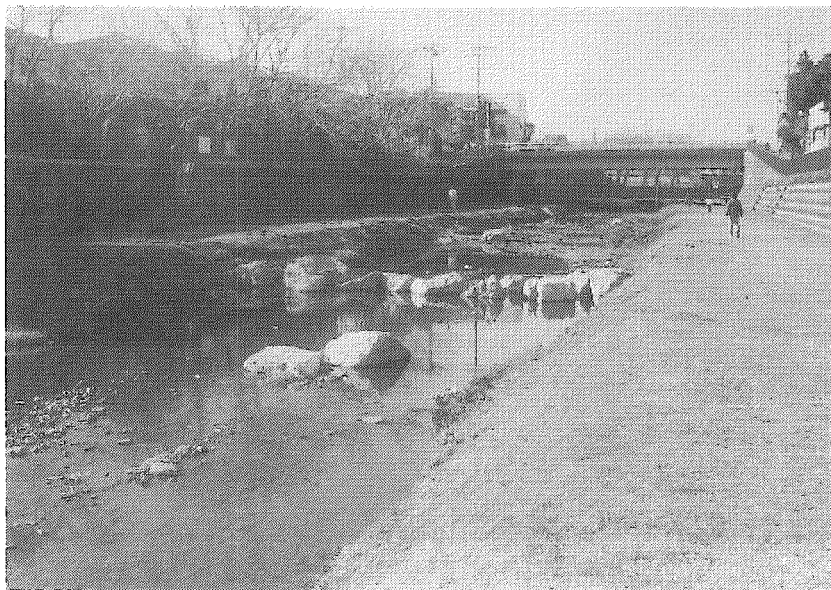
カルガモにえさをあげる3世代親子。

二枚橋から野川公園を見る



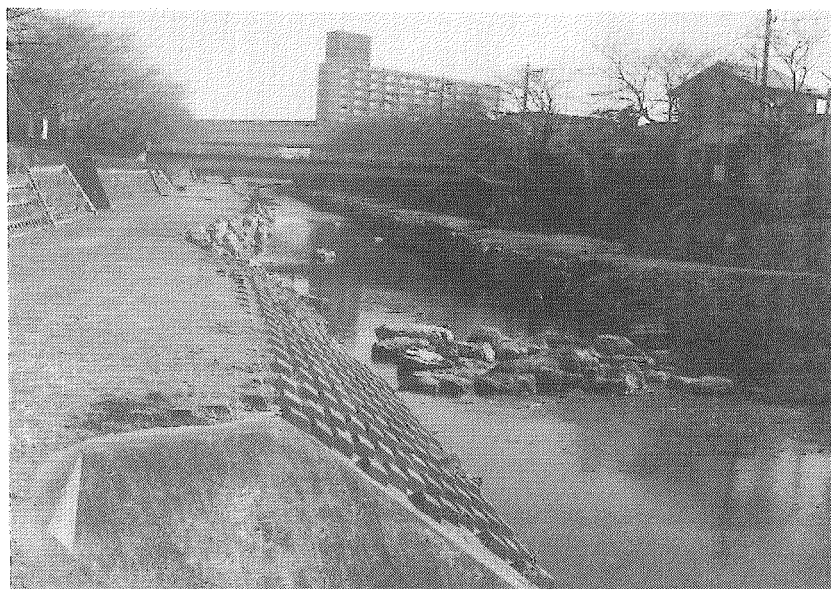
3. いこいの水辺付近（調布市深大寺南町）

上流部（奥が上流）



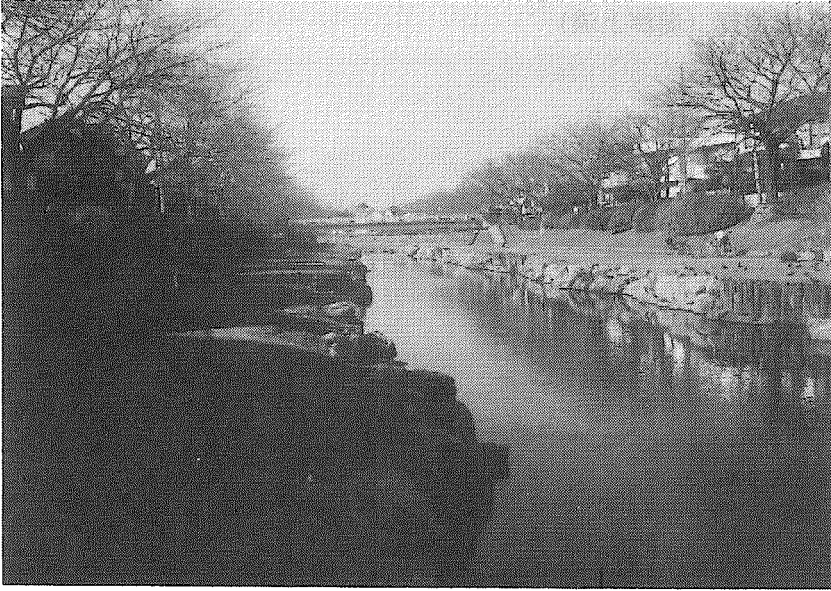
石渡りができるように並べられた大きな石。
作られてすぐ向こう岸の河川敷が濁流でえぐり取られ補強された。

中流部（奥は下流）



手前のコンクリートは下水の雨水ばけ。

下流部（奥は上流）



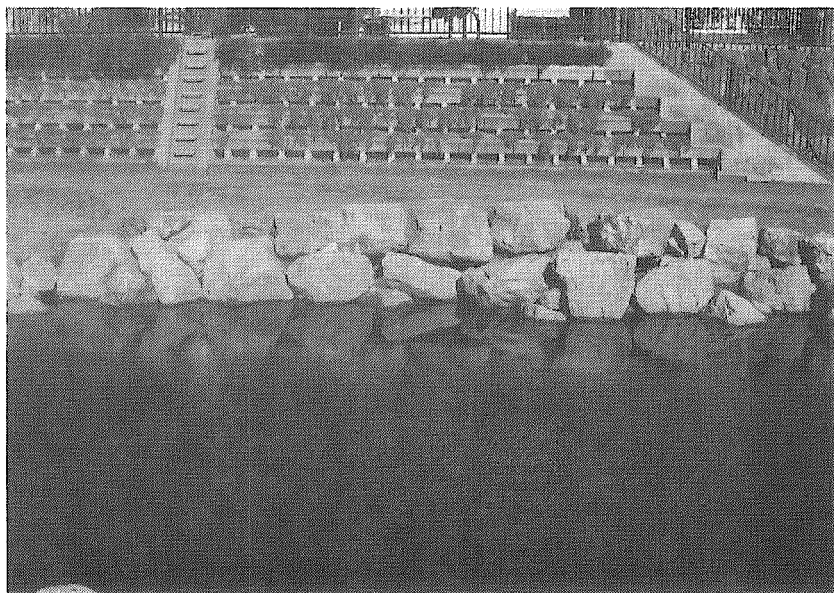
流量が少ないとこの部分は澱みになる。
底には泥が堆積している。

河川敷に下りるためのスロープ



ここには、このようなスロープと階段が5カ所ある。
このスロープは上流へ向かって下りようになっている。
流れに逆らっているのはおかしいのでは？

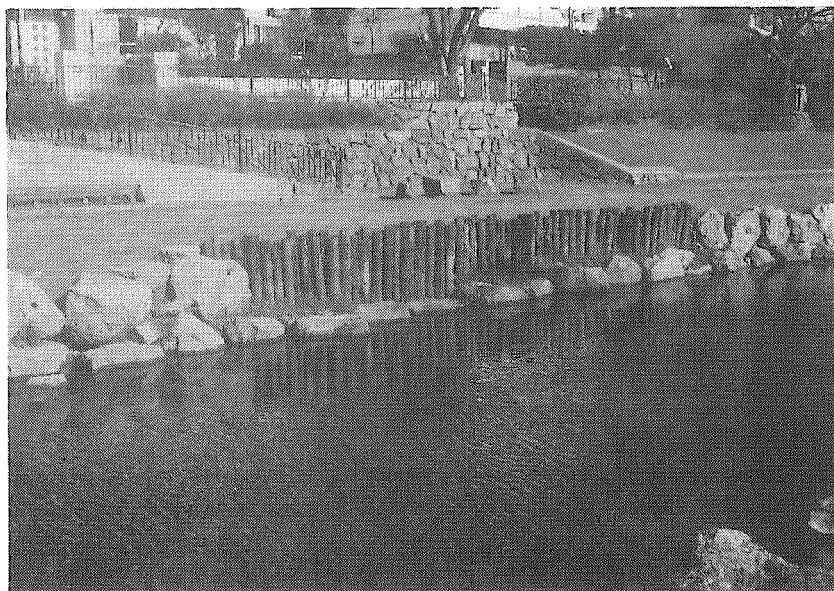
大きな石による護岸？



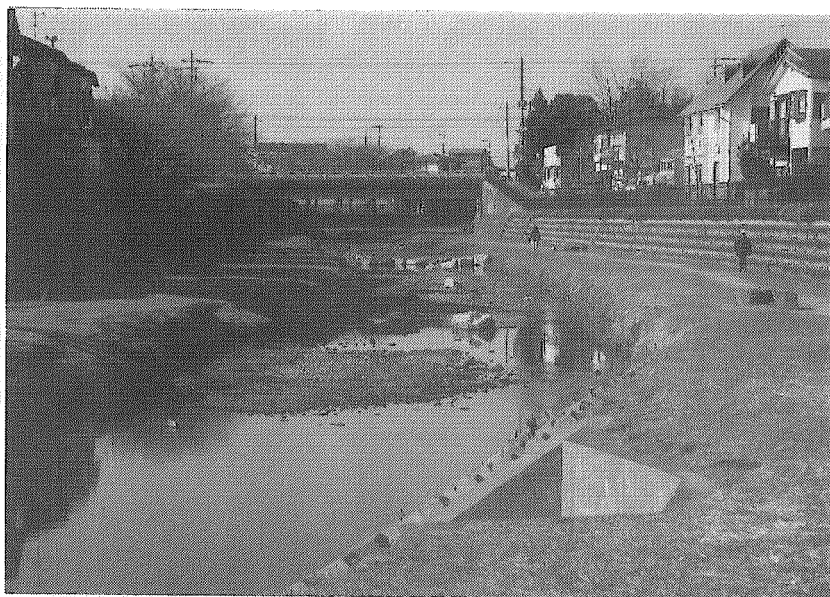
河川敷の護岸のために積まれた大きな石。

自然石のようであるが、岩を砕いて作った石で、表面はざらざらである。
高さは1 m以上ある。

丸太による護岸



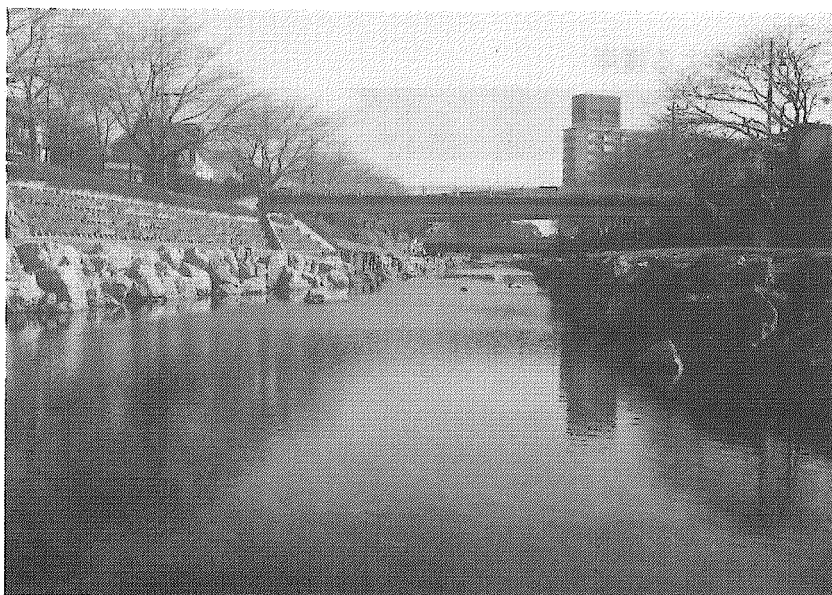
緩く曲がった部分には護岸がない？



河川敷の護岸が必要なのはこのような湾曲部ではないのか？

左岸部が浅く、右岸部が深くなっており、濁流のたびに削られている。

崩れた護岸



少しわかりにくいですが、写真の両側は大きな石の護岸が始まる部分で、流れが変化するため、底が大きくえぐられ、大きな石は崩れてしまった。

4. 用水路付近

用水路の分岐点から上流を見る



奥の林は府中崖線の雑木林で、左寄りのきれいでいる部分は谷戸、右はカニ山。

右の白い部分は5階建てのマンションの建築現場。

景観が台無し。

用水路の分岐点から下流（本流）を見る



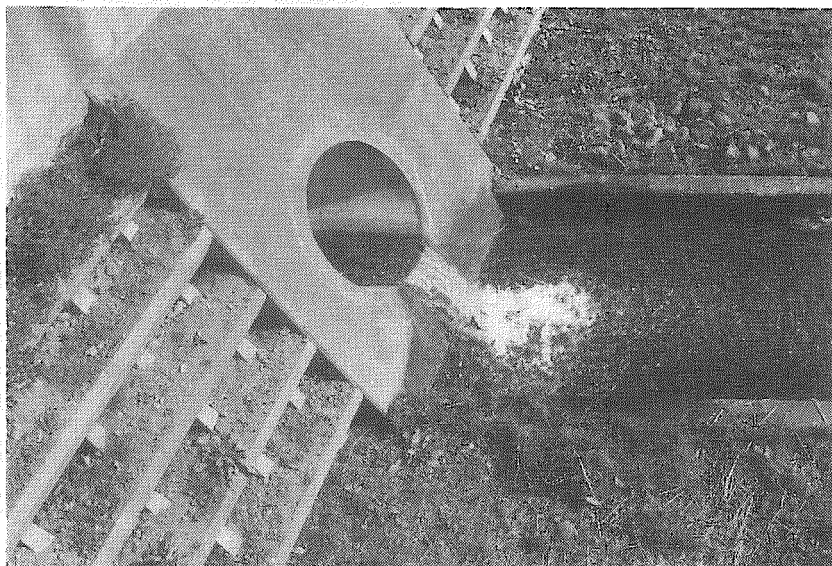


用水路の中

底には泥が堆積し、水草やクレソンなどが茂り、かなり自然が豊かだ。

生き物調査でもザリガニ、ドジョウ、ヤゴなど清流に住む生き物を中心に観察された。

野川への合流点



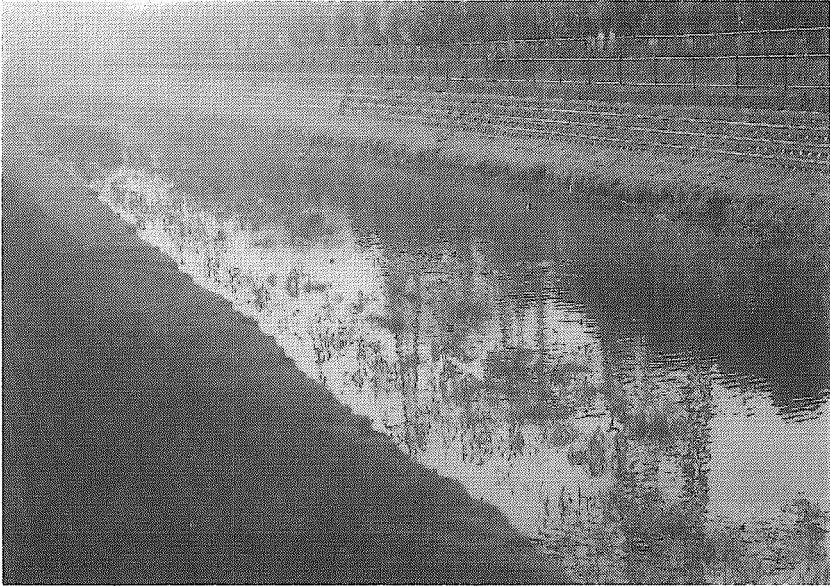
水量がかなり少ないのがよく分かる。年々湧き水が減少している。

この段差は、水の中に棲む生き物にとっては上下の断絶を意味する。

緩やかな傾斜にすることで生き物の交流を確保でき、生き物にやさしい環境になる。

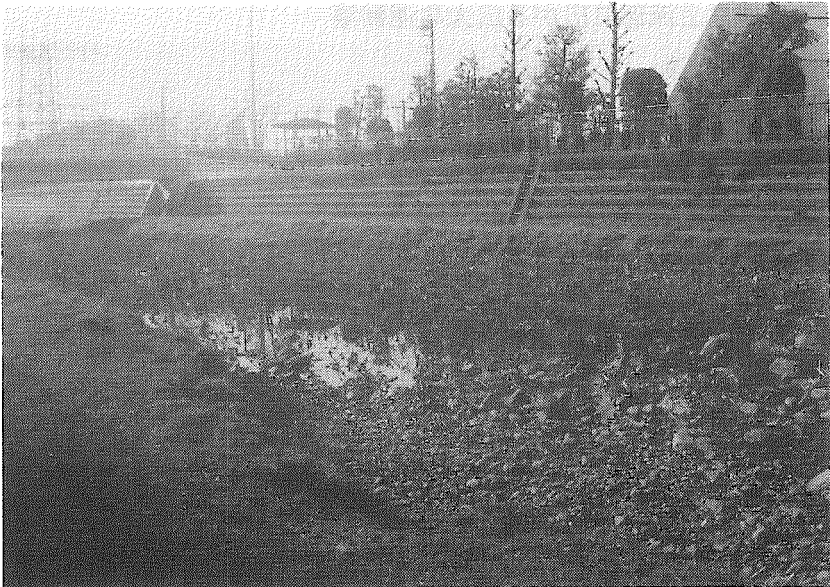
5. いこいの水辺付近（調布市西つつじヶ丘）

箕和田橋から上流を見る



少ない水にカルガモが泳ぐの見える。

水辺に下りる階段前



この付近は新河道のため、少ない流水はみな地下に浸透してしまう。

6. 兵庫島付近（野川合流地点）

合流直前の野川

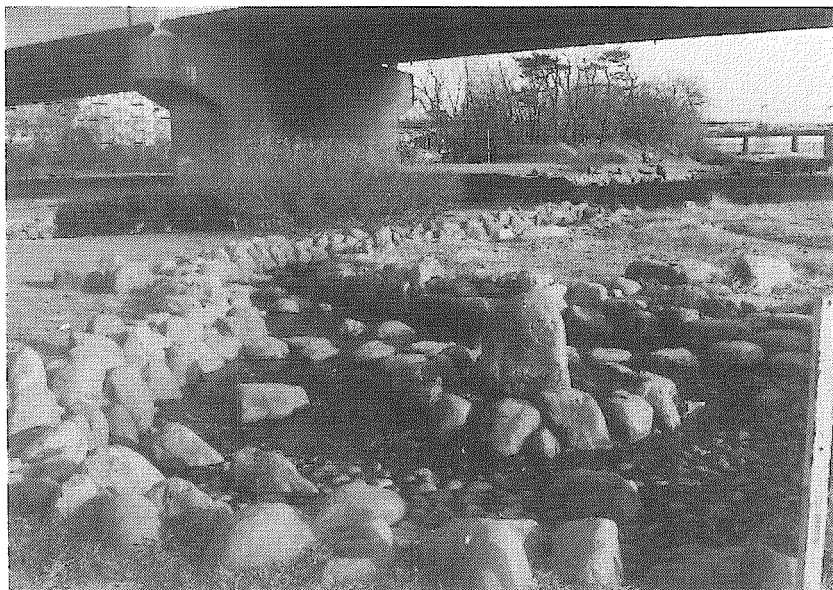


世田谷を流れる野川には現在（1996. 12）でも下水が流入している。
合流直前にも下水流入があり、汚れもおいもひどい。

兵庫島上流部に広がる広大な運動場



人工せせらぎの源流部（2カ所ある）



現在（1996. 12）の源流部からさらに上流にのびるせせらぎ



水が流れているのを見たことがない。

せせらぎの合流部

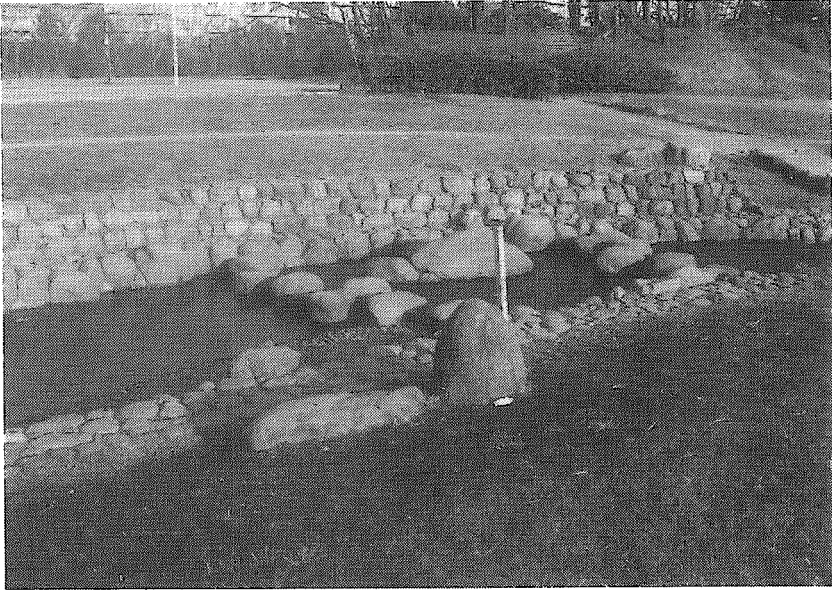


大きな石はみなコンクリートで固定されている。

このあたりの水深は5 cmくらい。

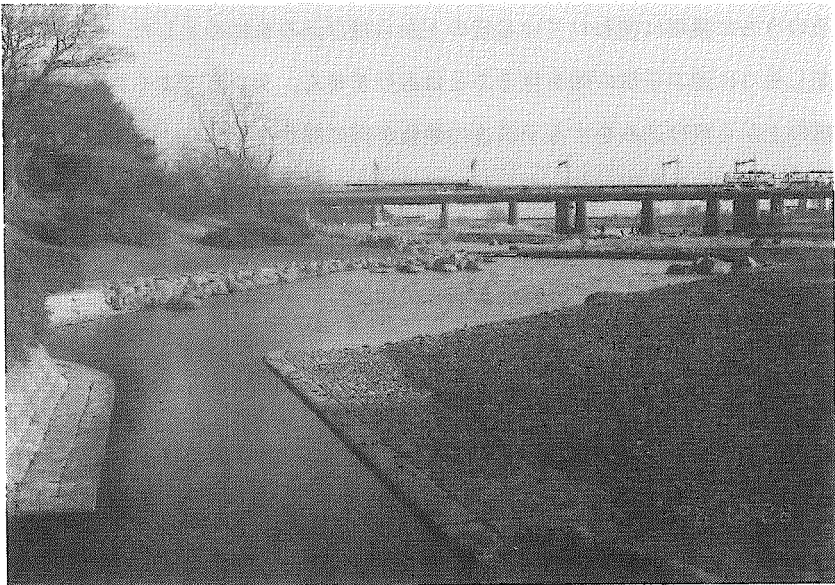
夏の日曜日には、幼児連れの親子で一杯になる。いわゆるジャブジャブ池状態。

せせらぎ下流部



せせらぎはこのあと下の写真にある池に流入する。

せせらぎの終端部の池



現在（1996. 12）は底が見えるほどきれいだが、夏には藻が繁殖し、とても見られた池ではない。

生き物がいない池の唯一の生き物が藻である。

付録H 「野川で遊ぶまちづくりの会」について

私たちの会についてパンフレットから紹介文を抜粋しました。

フィールドは野川

私達の会は、調布の野川、野川周辺、野川へ流れる小川（湧水を源泉とする農業用水）等をフィールドにして、市民に呼掛けをして自然観察会、水遊び、水路清掃等を行なっています。これらの活動をおして、自然とふれあい、そこに棲む生き物と接することにより、川のあり方を考え、人のあり方を考え、そこに川があることによるすてきでよりよい生活環境を取り戻し、あるいは創り出すことを目的に活動しています。

自然との共生を基本理念に、自分たちのまちを、自分たちで考え、自分たちでつくることをめざし、まちづくりの会と名前をつけました。

野川で泳ぐ子供達

4月、5月の水枯れがうそのような水量の9月の暑い日、野川のいこいの水辺で服をきたままで泳ぐ子供達に出会いました。きれいな水がたっぷりと流れていて、子供ならずとも入って泳ぎたくなるような、それこそみずみずしい川でした。

子供達は、そのうちに護岸に使われている岩の上から飛び込みを始めました。おおはしゃぎです。最近、こんなに楽しそうに遊ぶ子供の顔を見ることはありません。テレビでよく見る郡上八幡の長良川で巨大な岩や、橋の上から飛び込みをする子供達の映像が目に見えびました。こんなふうに川で遊べたらどんなに楽しいだろうといつも思っていました。まさにその様子が目の前にありました。子供が思いのままに遊び、ひとりが飛び込みを始めたら、みんなもまねを始めました。

この川がもうじきになくなってしまうのが、にわかには信じがたい気がしました。

水辺の豊かな自然

春のもみまきから始まったわれわれのささやかなたんぼで、冷夏にもめげずに穂が垂れるようになった9月の日曜日、すずめに大事な米を食べられないように、子供といっしょに案山子を作りました。案山子に着せた服は、いかにも都会の案山子らしく、背広でした。

そんな案山子作りの合間に、たんぼのわきを流れる用水路で、子供達が貝を見つけました。モノアラガイ、カワナナ、そしてシジミ？です。この用水路で3回、生き物調査をしましたが、シジミを見つけたのは初めてでした。わき水がまさに命の泉であることにあらためて感激しました。

シジミ？はいつからここに棲むようになったのでしょうか。かつて、この近くにサワガニがいて、いまでもカニ山とその名が残っていますが、ひょっとして、どこかに生きているのではないかと胸が騒ぎます。

ここは、調布でも貴重な自然が多く残る佐須の用水路です。

この用水路のわき水も、4月にはほとんど枯れそうになりました。この生き物の豊かなわき水の小川もやがてなくなるのが都会の宿命なのでしょう。

たんぼをやりたい

昨年の暮れでした。たんぼをやりたいねと誰かが言いました。じゃーなんとか借りてみようかと誰かが答えました。が、世間はそんなに甘くはありません。いろんなルートからたんぼを作っている農家にアタックしましたが、返事はノーです。たんぼへの思いいれが伝わってきます。農家の立場になってみれば当然のことでしょう。素性の知れない素人に貸せるはずがありません。ほとんどあきらめていた4月の自然観察会、清掃のために借りたリヤカーを返しに行って何気なくたんぼを探していることを話したら、そこでたんぼが借りられることになり、話はあれよあれよという間に決まり、しろうとの米作りが始まりました。

都会の中でたんぼを残す意味があるのでしょうか。どこもそうであるように調布のたんぼもなくなる運命にあるのでしょうか。

自然のやさしさに包まれて

私達は、自然のやさしさに包まれて、すてきに暮らしたい。疲れた体を、そして心をいやしてくれるそんな自然に抱かれて暮らしたい。日一日と開発の進む調布にあってそのようなぜいたくができるのでしょうか。私達は、そんなまちを夢みて、具体的にまちづくりの試案を提言したいと考えています。市民の方と共にまちのあるべき姿を考えていきたいと思えます。

付録Ⅰ 「野川ネットワーク」について

野川には、上流から下流まで野川を愛するさまざまな市民団体がありますが、そのうちの以下に挙げる団体が主になって、意見交換、情報交換などを目的に、各地で持ち回りで交流会をすることになり、「野川ネットワーク」と呼ぶようになりました。会則や会員名簿のようなものを作っていないので、参加団体の名前は漏れていることがあるかもしれません。

- エコロジカル野川実行委員会
- 国分寺テラ・フォーム21
- 三多摩問題調査研究会
- 調布の地下水を守る会
- 野川に親しむ会
- 野川ほたる村
- 野川で遊ぶまちづくりの会

付録J 添付資料一覧

(1) 調査票（ワープロ整理済み）

「野川における児童（親子）の水遊び場、川遊び行動についての実態調査」

(2) 野川さんぽ地図（TAMAらいふ21発行）

(3) 野川の地図

調査地点のうち、調節池（小金井市東町5丁目）、いこいの水辺（深大寺南町2丁目、西つつじヶ丘4丁目）の地図。

東京都建設局北多摩南部工事事務所提供。

調 査 票

調査地点 (A) 年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

- 1. 調査時間 6月14日 14時30分～ 時 分
- 2. 記録者 (依田)
- 3. 天候・気温 ()
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (人)
構成
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● 個別の動態観察

- 1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略
(父 35才位、 男子 (5、 6才位))
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
- 3. 遊びの時間 (2時間 分)
- 4. 遊びの内容
(川の中に入り子供に魚をとってあげていた。)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (三鷹)
- 2. 水辺遊びの頻度 (3ヶ月に1回くらい)
- 3. 野川のイメージ (いなかの川と較べるときたない感じ)
(_____)
- 4. 理想の水辺 (川とのふれあいができる)
(_____)
- 5. その他
(むしように川とふれあいたくなり、あちこちの川にでかける。)
(_____)
(_____)

● 特記事項

- (上野村が奥さんのいなか)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

調 査 票

調査地点 (A)

年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

- 1. 調査時間 6月14日 14時 分 ~ 時 分
- 2. 記録者 (依田)
- 3. 天候・気温 ()
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (人)
構成
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● 個別の動態観察

- 1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略
(30代夫婦、子 (男4才位))
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
- 3. 遊びの時間 (1時間 分)
- 4. 遊びの内容
(川の中へ入り魚をとり、母子はそれを見ている。)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (府中)
- 2. 水辺遊びの頻度 (今年はじめて、年に数回)
- 3. 野川のイメージ (冬よりはきたない感じ)
(_____)
- 4. 理想の水辺 (子供が遊べてきれいで生き物がいっぱいいる)
(_____)
- 5. その他
(世田谷で育った。めだかをたおるですくった。)
(_____)
(_____)
(_____)

● 特記事項

- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

調査票

調査地点 (A)

年 月 日 () No. _____

●基礎データ

1. 調査時間 9月 日 時 分 ~ 時 分
2. 記録者 (本木)
3. 天候・気温 (27 度位)
4. 調査地点の詳細
5. 調査時の人出 (20 人)
構成
(父親 3 名)
(幼児、20 名位)
()
()
()
()

●個別の動態観察

1. 形態 (2) { 1 : 単独、2 : グループ、3 : 家族 }
2. 年齢・性別・構成の概略
()
()
()
()
()
()
3. 遊びの時間 (4 時間 30 分)
4. 遊びの内容
(くじら山はらっぱまつりの一環として水およぎ)
()
()
()
()
()

●ヒヤリングメモ

1. 住居域 ()
2. 水辺遊びの頻度 ()
3. 野川のイメージ ()
()
4. 理想の水辺 ()
()
5. その他
()
()
()

●特記事項

- (電柱を一野川の流れと直角にわたし水をせきとめ50センチメートル)
(位の深さにしていた。)
()
()
()
()
()
()
()

調 査 票

調査地点 (A)

年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

1. 調査時間 9月 7日 11時 分～14時 分
2. 記録者 (本木)
3. 天候・気温 (28度)
4. 調査地点の詳細
5. 調査時の人出 (14人)
構成
(母親7人 幼児7人)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● 個別の動態観察

1. 形態 (2) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
2. 年齢・性別・構成の概略
(母親27～30位)
(子供3才～4才迄)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
3. 遊びの時間 (2時間 分)
4. 遊びの内容
(子供を全員素裸にして水の中で遊ばせる)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● ヒヤリングメモ

1. 住居域 (_____)
2. 水辺遊びの頻度 (_____)
3. 野川のイメージ (_____)
(_____)
4. 理想の水辺 (_____)
(_____)
5. その他
(_____)
(_____)
(_____)

● 特記事項

- (前原地区の保育園の母親)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

調 査 票

調査地点 (A)

年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

1. 調査時間 9月11日 時 分～ 時 分

2. 記録者 (本木)

3. 天候・気温 (25 度位)

4. 調査地点の詳細

5. 調査時の人出 (5 人)

構成

(南小 (小金井前原) の小学四年の女の子達ばかりのクラスメート)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

● 個別の動態観察

1. 形態 (2) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }

2. 年齢・性別・構成の概略

(小学四年の女子のみ)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

3. 遊びの時間 (時間 30 分)

4. 遊びの内容

(裸足で水の中に入り水遊び 下校途中の道草)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

● ヒヤリングメモ

1. 住居域 (_____)

2. 水辺遊びの頻度 (_____)

3. 野川のイメージ (_____)

(_____)

4. 理想の水辺 (_____)

(_____)

5. その他

(母子づれ (幼児) など虫とりの姿は、日曜日などにみられるが魚などを)

(とる姿は秋になっても皆無である)

(_____)

(_____)

● 特記事項

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

調 査 票

調査地点 (A)

年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

- 1. 調査時間 月 日 時 分 ~ 時 分
- 2. 記録者 ()
- 3. 天候・気温 ()
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (人)
構成
(小金井全域 野川沿い)
()
()
()
()
()
()

● 個別の動態観察

- 1. 形態 () { 1 : 単独、2 : グループ、3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略
(30度~35度の猛暑がつづき、早朝の散歩の人々をのぞき、全く人影)
(なし)
()
()
()
()
- 3. 遊びの時間 (時間 分)
- 4. 遊びの内容
(若い男子 (中~高生) のスケボーは時折みられた。)
()
()
()
()
()

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 ()
- 2. 水辺遊びの頻度 ()
- 3. 野川のイメージ ()
()
- 4. 理想の水辺 ()
()
- 5. その他
()
()
()

● 特記事項

- (ひかげを作るほどの木立がほとんどないため、暑さにたえられなかった)
- (為かと思われる)
()
()
()
()
()
()
()

調 査 票

調査地点 (A)

年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

- 1. 調査時間 8月21日 13時 分～ 時 分
- 2. 記録者 (本木/四方田)
- 3. 天候・気温 (30度晴)
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (23人)

構成

- (13時現在 2枚橋～ 前原橋 23人)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

● 個別の動態観察

- 1. 形態 (2) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略

- (祖母、母親、子供3人 幼児3才5才8才(女))
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

- 3. 遊びの時間 (2時間 分)

- 4. 遊びの内容

- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (祖母 小金井前原 母子 保谷から)
- 2. 水辺遊びの頻度 (休日によくくる、保谷川がない)
- 3. 野川のイメージ (_____)

- 4. 理想の水辺 (_____)

- 5. その他

- (長雨で久しぶりの夏日になり)
- (_____)
- (_____)

● 特記事項

- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

調査票

調査地点 (A)

年 月 日 () No. _____

●基礎データ

1. 調査時間 8月21日 13時45分～14時30分
2. 記録者 (本木/四方田)
3. 天候・気温 (30度晴)
4. 調査地点の詳細
5. 調査時の人出 (25人)
構成
(小金井市中町 野川沿い)
()
()
()
()
()
()

●個別の動態観察

1. 形態 (3) { 1 : 単独、2 : グループ、3 : 家族 }
2. 年齢・性別・構成の概略
(小4 男 幼児 男 父)
()
()
()
()
()
()
3. 遊びの時間 (3時間 分)
4. 遊びの内容
()
()
()
()
()
()

●ヒヤリングメモ

1. 住居域 (府中)
2. 水辺遊びの頻度 ()
3. 野川のイメージ ()
()
4. 理想の水辺 (あめんぼとり)
()
5. その他
(多摩川より小金井野川が近い)
()
()

●特記事項

- (虫のことよく知っている)
(子供達がくわしい シマアメンボ、ハグロトンボの名を知っていた。)
()
()
()
()
()
()

調 査 票

調査地点 (A)

年 月 日 ()

No. _____

●基礎データ

- 1. 調査時間 8月21日 14時 分 ~ 時 分
- 2. 記録者 (本木/四方田)
- 3. 天候・気温 (晴 30度)
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (30人)
構成
(14時30人)
(小金井市中町 野川沿い)
()
()
()
()

●個別の動態観察

- 1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略
(おじいちゃん、おばあちゃん)
(男の子小2、4 幼稚園1 (3人))
()
()
()
()
- 3. 遊びの時間 (2時間 分)
- 4. 遊びの内容
(湧水の流れ込む、親水 (コンクリート) で水遊び)
((魚とりはあきた))
()
()
()
()

●ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (祖父母小金井市中町 孫達、大磯 (神奈川))
- 2. 水辺遊びの頻度 ()
- 3. 野川のイメージ ()
- 4. 理想の水辺 ()
- 5. その他
(小金井はおばあちゃんの田舎というとならえ方)
()
()

●特記事項

- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()

調 査 票

調査地点 (A)

年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

- 1. 調査時間 8月21日 14時10分～ 時 分
- 2. 記録者 (本木/四方田)
- 3. 天候・気温 (30度晴)
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (30人)
構成
(母と幼児 3組合同で)
(小金井市中町 野川沿い)
()
()
()
()

● 個別の動態観察

- 1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略
(母 25才～30才)
(子供 2才～3才)
()
()
()
()
- 3. 遊びの時間 (1時間 分)
- 4. 遊びの内容
(水に子供を水着にして遊ばせている。)
()
()
()
()
()

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (小金井市)
- 2. 水辺遊びの頻度 (休日に時々)
- 3. 野川のイメージ ()
()
- 4. 理想の水辺 ()
()
- 5. その他
(野川沿いに日影になる木立がほとんどない事と、飲料水 (水道) トイレ)
(の施設がないのが気になった。)
()
()

● 特記事項

- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()

調 査 票

調査地点 (A)

年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

- 1. 調査時間 8月21日 15時 分～ 時 分
 - 2. 記録者 (本木/四方田)
 - 3. 天候・気温 (30度はれ)
 - 4. 調査地点の詳細
 - 5. 調査時の人出 (人)
- 構成
 (第一調節池 (日))
 ()
 ()
 ()
 ()
 ()
 ()

● 個別の動態観察

- 1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略
 (小学1年男のみ、 父親 (40さい前半ぐらい))
 ()
 ()
 ()
 ()
 ()
- 3. 遊びの時間 (時間 90分)
- 4. 遊びの内容
 (虫とり (セミ、 トンボ、 バッタ など))
 ()
 ()
 ()
 ()
 ()

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (深大寺元町 2年前大阪から転居、環境の良さにビックリした。)
- 2. 水辺遊びの頻度 (春～夏、年2回くらい)
- 3. 野川のイメージ ()
- 4. 理想の水辺 ()
- 5. その他
 (いこいの水辺には、近いのでときどき行く。)
 (岸辺の草のところで魚とりをする。以前、近所のひとにおこられた。)
 (子供は虫とり、魚とりあきない。)

● 特記事項

- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()

調 査 票

調査地点 (A)

年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

1. 調査時間 6月14日 13時20分～ 時 分
2. 記録者 (依田)
3. 天候・気温 (薄曇 25、6度)
4. 調査地点の詳細
5. 調査時の人出 (人)
構成
 (第一調節池 30人 (大人7、子11))
 (網を持った子2人 (虫とり) 川の中6人)
 (第二調節池 (一家族父子はだか他に母) 川の中父と子 (7、8才))
 ()
 ()
 ()

● 個別の動態観察

1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
2. 年齢・性別・構成の概略
 (30代父母、祖母60代 子7、8才)
 ()
 ()
 ()
 ()
 ()
3. 遊びの時間 (時間 分)
4. 遊びの内容
 (魚とり、なまずのこども、ものあらい目、くちぼそ)
 ()
 ()
 ()
 ()
 ()

● ヒヤリングメモ

1. 住居域 (小平、国分寺、30代父母、3、4才の子)
2. 水辺遊びの頻度 (東京中の川へ、3年前から)
3. 野川のイメージ (大分きれいになったなと感じた、においがなくなった)
 (17年前小金井にいた。)
4. 理想の水辺 (河原があって、はだしで入れて魚の種類が多い)
 ()
5. その他
 (国分寺の人、5年前秋田の田舎に近い感じ 雄物川が川の原イメージ)
 (鳥、昆虫が好き、ざりがにたにし取り)
 ()

● 特記事項

- (昆虫が少なくなった。)
 (3年前秋川ハバーベキューに行って魚をとって飼ってからやみつきにな)
 (った。)
 (群馬の大田市で育った。)
 ()
 ()
 ()
 ()

調 査 票

調査地点 (C)

年 月 日 ()

No. _____

● 基礎データ

1. 調査時間 5月10日 14時00分～15時00分
2. 記録者 (依田)
3. 天候・気温 ()
4. 調査地点の詳細
5. 調査時の人出 (人)

構成

- (依田の全体的感想)
 (川遊びには絶好の天候の割には、人手が非常に少ない感じ)
 (短時間で立ち去る人が多い)
 (ほとんどの子供が川の中へ入っている、網を持っているもの、3、4)
 (人)
 ()

● 個別の動態観察

1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
2. 年齢・性別・構成の概略
 (40才位母親2人の子供 (小2、小5) と近所の子供 (10才前後))
 (6人連れ)
 ()
 ()
 ()
 ()

3. 遊びの時間 (時間 40分)

4. 遊びの内容
 (川の中をじゃぶじゃぶ歩き回り、何かをつかまえようとする。)
 ()
 ()
 ()
 ()
 ()

● ヒヤリングメモ

1. 住居域 (甲州街道の上側)
2. 水辺遊びの頻度 (今年始めて)
3. 野川のイメージ (散歩道としてはよい環境)
4. 理想の水辺 (他所へ引越せば良いところだったと思い起こすだろう)
5. その他

● 特記事項

- (引越してから7年くらい)
 (以前は自然の全くないところに住んでいた)
 ()
 ()
 ()
 ()
 ()
 ()

調 査 票

調査地点 (C)

年 月 日 ()

No. _____

● 基礎データ

- 1. 調査時間 5月10日 16時30分～ 時 分
- 2. 記録者 (依田)
- 3. 天候・気温 ()
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (2人)

構成

- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

● 個別の動態観察

- 1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略

- (祖母、孫2才)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

- 3. 遊びの時間 (時間 15分)

- 4. 遊びの内容

- (川辺をすこし歩いて立ち去る)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (すぐそば)
- 2. 水辺遊びの頻度 (毎日)
- 3. 野川のイメージ (自然がそこなわれた)

- (_____)
- 4. 理想の水辺 (自然のままがよい)
- (_____)
- 5. その他
- (_____)
- (_____)
- (_____)

● 特記事項

- (いこいの水辺工事のため、不自然になった。違和感を覚える。)
- (岩は危険を感じる、階段をつけるだけの工事がよい。)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

調査票

調査地点 (C) _____ 年 月 日 () No. _____

●基礎データ

1. 調査時間 5月31日 15時20分～ 時 分
2. 記録者 (依田)
3. 天候・気温 ()
4. 調査地点の詳細
5. 調査時の人出 (2人)
構成
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

●個別の動態観察

1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
2. 年齢・性別・構成の概略
(20代主婦、女子2才)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
3. 遊びの時間 (時間 20分)
4. 遊びの内容
(川辺を歩いている)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

●ヒヤリングメモ

1. 住居域 (川の近く)
2. 水辺遊びの頻度 (めったに来ない)
3. 野川のイメージ (大分きれいになった)
(_____)
4. 理想の水辺 (犬のふんが多い、犬を入れないで)
(_____)
5. その他
(_____)
(_____)
(_____)

●特記事項

- (_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

調 査 票

調査地点 (C)

年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

1. 調査時間 6月 6日 15時15分～16時00分
2. 記録者 (依田)
3. 天候・気温 (快晴 27℃ 汗ばむ程、微風)
4. 調査地点の詳細
5. 調査時の人出 (22人)

構成

- (5、6人の子供のグループ、小1～小6位)
- (大人40才位の女性のつれた子供2人、他近所の子3人)
- (父、母、子2人(2、3才位))
- (父、30代、子5、6才位)
- (3人の子供のグループ)
- (夫婦40代、他単独の散歩)

● 個別の動態観察

1. 形態 (3) { 1 : 単独、2 : グループ、3 : 家族 }
2. 年齢・性別・構成の概略

- (父母、30才位 子2才と3才の女)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

3. 遊びの時間 (時間 30分)

4. 遊びの内容

- (初め橋から川を眺めている。)
- (その後、下へ下りて川の中へ手をひたしている。)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

● ヒヤリングメモ

1. 住居域 (富士見町)
 2. 水辺遊びの頻度 (月 2、3回)
 3. 野川のイメージ (大分きれいになった)
 4. 理想の水辺 (生き物がいて、子供が安心して遊べる川であってほしい)
 5. その他
- (_____)
 - (_____)
 - (_____)

● 特記事項

- (子供の頃は汚れた川で、野川で遊ぶこともなかった。)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

調 査 票

調査地点 (C)

年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

- 1. 調査時間 6月 7日 14時00分～ 時 分
- 2. 記録者 (依田)
- 3. 天候・気温 (薄曇 25℃位 暖かい、風はなし、一雨きそう)
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (32人)

構成

- (20人位のグループがハイキングに来ている。 (大人10人、子供7))
- (8才位10人)
- (7、8才位の女の子4人)
- (祖父と孫娘3才位)
- (夫婦、40代 高校生3人男)
- ()

● 個別の動態観察

- 1. 形態 (2) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略

- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

- 3. 遊びの時間 (5時間30分)

- 4. 遊びの内容

- (30代の夫婦達、4、5才の子供 全部で20人位 (大人7、8人))
- (河原で食事を作り、子供達は網で魚を追いかけてたりして遊んでいる)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (かに山周辺)
- 2. 水辺遊びの頻度 (たびたび)
- 3. 野川のイメージ (自然でない 水が汚れている)

- (_____)
- 4. 理想の水辺 (昔の水遊びが出来る川のように、回復して欲しい)
- (_____)
- 5. その他
- (_____)
- (_____)
- (_____)

● 特記事項

- (危険性のことを考えるより、もっと自然に親しむことを考えたい)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

調 査 票

調査地点 (C) 年 月 日 () No. _____

●基礎データ

- 1. 調査時間 6月 7日 15時00分～ 時 分
- 2. 記録者 (依田)
- 3. 天候・気温 ()
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (18人)
構成
(父30代8才、10才位の男の子)
(7、8才の子4人 川の中でじゃぶじゃぶ)
(父30代10才くらいの女の子)
()
()
()

●個別の動態観察

- 1. 形態 (3) {1:単独、2:グループ、3:家族}
- 2. 年齢・性別・構成の概略
(30代母親8才女の子)
()
()
()
()
()
- 3. 遊びの時間 (時間30分)
- 4. 遊びの内容
(岩の上に座って母子で鯉等をながめていた)
()
()
()
()
()

●ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (国領 野川沿い)
- 2. 水辺遊びの頻度 (週1回は通る)
- 3. 野川のイメージ (サイクリングロードとして 自然が残っていない)
()
- 4. 理想の水辺 (水がこのままのきれいさを保って欲しい)
()
- 5. その他
()
()
()

●特記事項

- (5年位前まで、江戸川に近いところに住んでいた。)
()
()
()
()
()
()
()
()

調 査 票

調査地点 (C)

年 月 日 ()

No. _____

● 基礎データ

1. 調査時間 6月 7日 15時30分～ 時 分

2. 記録者 (依田)

3. 天候・気温 ()

4. 調査地点の詳細

5. 調査時の人出 (12人)

構成

- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

● 個別の動態観察

1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }

2. 年齢・性別・構成の概略

(30代母親、 4、 5才の子2人男)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

3. 遊びの時間 (1時間 分)

4. 遊びの内容

(川の中へ入って、網で魚を追いかけて回している。)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

● ヒヤリングメモ

1. 住居域 (渋谷から、地元のお友達に川遊びに誘われて。)

2. 水辺遊びの頻度 ()

3. 野川のイメージ (素晴らしい川だと感激した。)

(_____)

4. 理想の水辺 (もっと自然の川であってほしい。)

(_____)

5. その他

(_____)

(_____)

(_____)

● 特記事項

(いこいの水辺工事のとき、やりすぎだと強く感じていた。)

(景観についての配慮も欲しい。(橋の色など))

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

調 査 票

調査地点 (C)

年 月 日 () No. _____

●基礎データ

- 1. 調査時間 6月 7日 16時00分～ 時 分
- 2. 記録者 ()
- 3. 天候・気温 ()
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (10人)
構成
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

●個別の動態観察

- 1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略
(40才位父母、8～10才位男の子と女の子)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
- 3. 遊びの時間 (1時間 分)
- 4. 遊びの内容
(親子でざりがにを取っている。)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

●ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (コープ調布)
- 2. 水辺遊びの頻度 (年5、6回)
- 3. 野川のイメージ (11年位前、もう少し汚かった。)
(_____)
- 4. 理想の水辺 (_____)
(_____)
- 5. その他
(子供にとっては、水質、水深ともに安心)
(_____)
(_____)

●特記事項

- (昔の小川のように、子供達が多様な遊びの出来る川であってほしい。)
- (私達も川を汚さないようにしたい。)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

調 査 票

調査地点 (C)

年 月 日 ()

No. _____

● 基礎データ

- 1. 調査時間 8月17日 15時00分～ 時 分
- 2. 記録者 (依田)
- 3. 天候・気温 (晴れ 33℃)
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (15人)

構成

- (子供小3～6年位)
- (父40才位、子小3くらい女)
- (草刈作業中5、6人)
- ()
- ()
- ()

● 個別の動態観察

- 1. 形態 (2) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }

- 2. 年齢・性別・構成の概略

- (6年2、3年友人と兄弟)
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()

- 3. 遊びの時間 (4時間 分)

- 4. 遊びの内容

- (泳いでいる。岩から飛び込んでいる。)
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (富士見町小学校)

- 2. 水辺遊びの頻度 (夏休みになって5回、4回泳ぎにきた。)

- 3. 野川のイメージ (少し汚い。魚がいっぱいいる。)

()

- 4. 理想の水辺 ()

()

- 5. その他

()

()

()

● 特記事項

()

()

()

()

()

()

()

()

調 査 票

調査地点 (C)

年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

1. 調査時間 8月17日 時 分 ~ 時 分
2. 記録者 ()
3. 天候・気温 ()
4. 調査地点の詳細
5. 調査時の人出 (人)
構成
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● 個別の動態観察

1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
2. 年齢・性別・構成の概略
(30代父、60代祖母、子男)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
3. 遊びの時間 (1時間30分)
4. 遊びの内容
(はじめ川の中をじゃぶじゃぶ。)
(その後、泳ぎだす。)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● ヒヤリングメモ

1. 住居域 (すぐ近く)
2. 水辺遊びの頻度 (たびたび)
3. 野川のイメージ (10年位前移り住んだが、水が少しきれいになった。)
(_____)
4. 理想の水辺 (もう少しきれいになって欲しい。)
(_____)
5. その他
(水質等を広く市民に知らせて欲しい。)
(思っていたより水質がきれいだと知って、驚いた。)
(_____)
(_____)

● 特記事項

- (_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

調 査 票

調査地点 (C)

年 月 日 () No. _____

●基礎データ

1. 調査時間 8月17日 時 分～ 時 分
2. 記録者 (依田)
3. 天候・気温 ()
4. 調査地点の詳細
5. 調査時の人出 (人)
構成
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

●個別の動態観察

1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
2. 年齢・性別・構成の概略
(30代父、11才男子)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
3. 遊びの時間 (1時間 分)
4. 遊びの内容
(川辺をゆっくり散策している。)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

●ヒヤリングメモ

1. 住居域 (新川からきた)
2. 水辺遊びの頻度 (30年ぶり)
3. 野川のイメージ (昔、小さい川があった)
(_____)
4. 理想の水辺 (_____)
(_____)
5. その他
(昔、子供の頃遊んだ事を思いだして、久しぶりに来てみた。)
(思ったよりきれいで、このまゝの川を残して欲しい。)
(_____)

●特記事項

- (_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

調 査 票

調査地点 (C) 年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

- 1. 調査時間 8月23日 時 分 ~ 時 分
- 2. 記録者 (依田)
- 3. 天候・気温 (晴れ)
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (7、8人)
構成
(子供 3、4人 大人 2、3人)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● 個別の動態観察

- 1. 形態 (2) { 1 : 単独、2 : グループ、3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略
(小5男、弟小3)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
- 3. 遊びの時間 (3時間 分)
- 4. 遊びの内容
(網でキンギョを5匹 その他おいかわを多数)
(シオカラトンボ、セミ、チョウ等、生き物なら何でもと言う感じで追い)
(かけている。)
(_____)
(_____)
(_____)

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (すぐそば)
- 2. 水辺遊びの頻度 (しょっちゅう)
- 3. 野川のイメージ (けっこう生き物が多い。)
(_____)
- 4. 理想の水辺 (_____)
(_____)
- 5. その他
(_____)
(_____)
(_____)

● 特記事項

- (今時めづらしいような、生き物大好き少年)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

調 査 票

調査地点 (C)

年 月 日 ()

No. _____

● 基礎データ

- 1. 調査時間 8月25日 15時00分～ 時 分
- 2. 記録者 (依田)
- 3. 天候・気温 (快晴)
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (15人)

構成

- (子供10人位 泳いでいる子4人)
- (親子連れ3組)
- ()
- ()
- ()
- ()

● 個別の動態観察

- 1. 形態 (2) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }

- 2. 年齢・性別・構成の概略

- (4年生女、1年生男女、兄妹)
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()

- 3. 遊びの時間 (1時間30分)

- 4. 遊びの内容

- (めだかとりをしていた 34、5匹)
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (深大寺元町)

- 2. 水辺遊びの頻度 (しょっちゅう)

- 3. 野川のイメージ (わりときれい)

()

- 4. 理想の水辺 ()

()

- 5. その他

(とんぼやせみ、とりや魚、へびもいて面白い。)

(川の中でじゃぶじゃぶしたり、ながめているだけでも楽しい。)

()

● 特記事項

()

()

()

()

()

()

()

()

調 査 票

調査地点 (C)

年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

- 1. 調査時間 8月29日 時 分～ 時 分
- 2. 記録者 ()
- 3. 天候・気温 ()
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (人)
構成
(日照り続きで、川の水はにごって見える)
()
()
()
()
()

● 個別の動態観察

- 1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略
(30代父、1年女、5年男)
()
()
()
()
()
- 3. 遊びの時間 (1時間 分)
- 4. 遊びの内容
(川辺で川をながめ、石だたみの上で子供は水に手をひたしている)
()
()
()
()
()

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (近所)
- 2. 水辺遊びの頻度 (良くくる)
- 3. 野川のイメージ (あまりきれいとは言えない)
()
- 4. 理想の水辺 (子供が安心して入れて、遊べる水質)
()
- 5. その他
()
()
()

● 特記事項

- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()

調 査 票

調査地点 (C)

年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

- 1. 調査時間 8月29日 時 分 ~ 時 分
- 2. 記録者 ()
- 3. 天候・気温 ()
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (人)
構成
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● 個別の動態観察

- 1. 形態 (2) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略
(小 4、 5 年、 4 人 _____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
- 3. 遊びの時間 (1 時間 分)
- 4. 遊びの内容
(虫捕りあみと虫かごをそれぞれもって、熱心にばったをつかまえていた)
(4種類程はいつていた)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (三鷹の小学生 (大沢))
- 2. 水辺遊びの頻度 (しょっちゅうくる)
- 3. 野川のイメージ (もっと生き物、虫がいっぱいいるといい)
(_____)
- 4. 理想の水辺 (自然がいっぱい)
(_____)
- 5. その他
(_____)
(_____)
(_____)

● 特記事項

- (ばったとりの少年に出会うのはめずらしく、うれしかった)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

調 査 票

調査地点 (C) 年 月 日 () N _____

●基礎データ

- 1. 調査時間 9月 2日 16時00分～ 時 分
- 2. 記録者 (依田)
- 3. 天候・気温 (晴、30度 空にうろこ雲、小さな秋の気配)
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (5、6人)

構成

- (母子連れ2組、3、4才の子連れ)
- (他の犬の散歩をする人のみ)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

●個別の動態観察

- 1. 形態 (1) { 1 : 単独、2 : グループ、3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略
(小3、生き物好きの少年)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

3. 遊びの時間 (2時間 分)

- 4. 遊びの内容
(とんぼとり、こいすくい)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

●ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (深大寺元町、第一小3年)
- 2. 水辺遊びの頻度 (しょっちゅう)
- 3. 野川のイメージ (きれいな川)
- (_____)
- 4. 理想の水辺 (もっと生き物がいる川)
- (_____)
- 5. その他
- (_____)
- (_____)
- (_____)

●特記事項

- (子供と魚をすくっていると、上の道から魚をとってはいけないと声をか)
- (けられる。いくら話しても魚をいじめてはいけな一辺倒で、口論のよ)
- (うになる。反省)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

調 査 票

調査地点 (C)

年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

- 1. 調査時間 9月 6日 時 分～ 時 分
- 2. 記録者 (依田)
- 3. 天候・気温 ()
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (人)

構成

(_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

● 個別の動態観察

- 1. 形態 () { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略

(_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

- 3. 遊びの時間 (時間 分)

- 4. 遊びの内容

(魚とり、水の中をじゃぶじゃぶ)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (すぐ近く)
- 2. 水辺遊びの頻度 (たびたび)
- 3. 野川のイメージ ()

(_____)

- 4. 理想の水辺 ()

(_____)

- 5. その他

(_____)

(_____)

(_____)

● 特記事項

(5時を過ぎると、トンボもチョウもぼったりいなくなった)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

調 査 票

調査地点 (C) 年 月 日 () No. _____

●基礎データ

- 1. 調査時間 9月 6日 15時45分～ 時 分
- 2. 記録者 (依田)
- 3. 天候・気温 (晴 27度 前日までの猛暑がうそのよう)
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (25人)

構成

- (親子連れ4組) _____
- (子供連れ) _____
- (_____) _____
- (_____) _____
- (_____) _____
- (_____) _____

●個別の動態観察

- 1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略

- (30才位母、 2、 3才の女の子) _____
- (_____) _____
- (_____) _____
- (_____) _____
- (_____) _____
- (_____) _____

- 3. 遊びの時間 (1時間 分)

- 4. 遊びの内容

- (こいに、えさをあげにきた) _____
- (_____) _____
- (_____) _____
- (_____) _____
- (_____) _____
- (_____) _____

●ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (すぐ近く、夫の実家、住んで3、4年) _____
- 2. 水辺遊びの頻度 (たびたび、子供を川の中へ入れるには危ないと思った) _____
- 3. 野川のイメージ (生き物はいっぱいいると思う カワセミもみかける) _____
- (_____) _____
- 4. 理想の水辺 (_____) _____
- (_____) _____
- 5. その他 _____
- (_____) _____
- (_____) _____
- (_____) _____

●特記事項

- (うすばきとんぼの群れ) _____
- (こいに、えさをやる人多し) _____
- (_____) _____
- (_____) _____
- (_____) _____
- (_____) _____
- (_____) _____
- (_____) _____
- (_____) _____

調 査 票

調査地点 (C)

年 月 日 ()

No. _____

● 基礎データ

- 1. 調査時間 9月12日 14時30分～17時00分
- 2. 記録者 (依田、君塚)
- 3. 天候・気温 (晴、27度)
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (14、5人)

構成

- (子供の友達連れが多い)
- (小さな網で魚とり、川の中へ入って歩き回ったり)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

● 個別の動態観察

- 1. 形態 () { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略
 - (家族連れは 2、3)
 - (他は小学校3、4年生を中心にした子供連れ)
 - (5時を過ぎると、犬の散歩をされる人がふえる)
 - (_____)
 - (_____)
 - (_____)

3. 遊びの時間 (3時間 分)

- 4. 遊びの内容
 - (最近、網で魚をとる子がふえてきた)
 - (_____)
 - (_____)
 - (_____)
 - (_____)
 - (_____)

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (ほとんどが、近所の子)
- 2. 水辺遊びの頻度 ()
- 3. 野川のイメージ ()
- 4. 理想の水辺 ()
- 5. その他
 - (犬の散歩をさせていた近所の人から、魚とりをすることについて、もん)
 - (くを云われる (これです度目))
 - (君塚氏、反論)

● 特記事項

- (かわせみ、小さぎ、しおから、むきわらとんぼ多数、うすばきとんぼ小)
- (数、あじやいととんぼ多数、やまとしじみ多数)
- (子ども達が、100匹以上の多くて数えきれない小魚をとっていた)
- (君塚氏によると、めだか3匹以外は全ておいかわの稚魚)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

調 査 票

調査地点 (C)

年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

- 1. 調査時間 9月23日 時 分 ~ 時 分
- 2. 記録者 ()
- 3. 天候・気温 ()
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (人)
構成
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● 個別の動態観察

- 1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略
(40才位、子7、8才女、3才位女)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
- 3. 遊びの時間 (時間 30分)
- 4. 遊びの内容
(水辺の散策、家族連れで)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (深大寺元町、12年)
- 2. 水辺遊びの頻度 (たびたび)
- 3. 野川のイメージ (フェンスがあって、あまり考慮に入れなかった)
(_____)
- 4. 理想の水辺 ()
(泳げる川)
- 5. その他
(12、3年前から住んでいるが、川との親しみはほとんどなかった。)
(多摩川で泳いで育った。)
(_____)

● 特記事項

- (フェンスがなくなってから、野川へくるようになった。)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

調 査 票

調査地点 (C)

年 月 日 ()

No. _____

●基礎データ

- 1. 調査時間 9月27日 15時00分～ 時 分
- 2. 記録者 (依田)
- 3. 天候・気温 (晴、風強し)
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (7、8人)

構成

- (2家族か その後4時までの間に12、3人)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

●個別の動態観察

- 1. 形態 (3) { 1 : 単独、2 : グループ、3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略

- (30代夫婦、子5、6才男、3、4才女)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

- 3. 遊びの時間 (3時間 分)

- 4. 遊びの内容

- (あみをもって魚をすくっている。おいかわが100匹以上、めだかが、)
- (3、4匹)
- (時々こいにえさをやりにくる。)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

●ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (西つつじがおか)
- 2. 水辺遊びの頻度 (暖かい時期、たびたび野川公園まで)
- 3. 野川のイメージ (あまりきれいでない)

- (_____)
- 4. 理想の水辺 (きれいで子供が入っても安心で)
- (_____)
- 5. その他
- (人工的になって、生き物にとってはよくない)
- (_____)
- (_____)

●特記事項

- (洗剤のあわが浮いている)
- (掃ったら、子供達に体を洗わせる)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

調 査 票

調査地点 (c)

年 月 日 ()

No. _____

● 基礎データ

- 1. 調査時間 9月27日 時 分～ 時 分
- 2. 記録者 ()
- 3. 天候・気温 ()
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (人)

構成
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

● 個別の動態観察

- 1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略

(40才位夫婦、7、8才男)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

- 3. 遊びの時間 (1時間 分)
- 4. 遊びの内容

(おいかわ、ざりがにの子、2匹をとっていた)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (下石原)
- 2. 水辺遊びの頻度 (最近よく、来るようになった)
- 3. 野川のイメージ (以前はひどく汚かったけど、きれいになった)
- 4. 理想の水辺 ()
- 5. その他

(_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

● 特記事項

(_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

調査票

調査地点 (C)

年 月 日 () No. _____

●基礎データ

1. 調査時間 10月17日 16時00分～ 時 分
2. 記録者 (依田)
3. 天候・気温 (晴 20度)
4. 調査地点の詳細
5. 調査時の人出 (7、8人)
構成
(子供のグループ、小3、4年5人)
(他は大人2、3人)
()
()
()
()
()

●個別の動態観察

1. 形態 (2) { 1 : 単独、2 : グループ、3 : 家族 }
2. 年齢・性別・構成の概略
(男子4人 小3、4年)
()
()
()
()
()
3. 遊びの時間 (2時間 分)
4. 遊びの内容
(めずらしく本格的釣竿で、釣りをしていた)
(近づいて話をすると、後ろめたそうな顔をして、本当は魚をとってはい)
(けないんだよと云っていた)
()
()
()

●ヒヤリングメモ

1. 住居域 (富士見町)
2. 水辺遊びの頻度 (ときどき 月に1回位)
3. 野川のイメージ (多摩川にくらべて、水がきれい)
()
4. 理想の水辺 (もっと自然があったほうがいい)
()
5. その他
()
()
()

●特記事項

- (めだかをいっぱい捕ったと言っているの、のぞいてみたらみんなおい)
(かわの稚魚だった)
()
()
()
()
()
()
()

調 査 票

調査地点 (C)

年 月 日 () No. _____

●基礎データ

- 1. 調査時間 10月18日 14時00分～ 時 分
- 2. 記録者 (依田)
- 3. 天候・気温 (薄日 20度位)
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (5、6人)

構成

(さびしい人出、2時間位の間に14、5人)
 (親子、犬の散歩)
 (父40才位、小4位女、7、8才位男、女子が水着を着ていて泳ぎ出し)
 (たのは、驚いた。今年、野川では最後の泳者か。)
 ()
 ()

●個別の動態観察

- 1. 形態 () { 1 : 単独、2 : グループ、3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略

()
 ()
 ()
 ()
 ()
 ()

- 3. 遊びの時間 (1時間 分)

- 4. 遊びの内容

(私が魚をすくっていると、子供達も3人入ってきて魚とりを始めた。)
 (金魚が5、6匹、他は数十匹のおいかわの稚魚)
 ()
 ()
 ()
 ()

●ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 ()
- 2. 水辺遊びの頻度 ()
- 3. 野川のイメージ ()
- 4. 理想の水辺 ()
- 5. その他

()
 ()
 ()

●特記事項

(あきあかね5、6匹、しおからとんぼ2、今年のしおからの見納めか。)
 (やまとしじみいっぱい、夏からずっといる。)
 (きちょうも夏からずっといる。)
 (いつも見かけるのが、かわせみ、たしかにふえているようだ。)
 ()
 ()
 ()
 ()

調 査 票

調査地点 (C)

年 月 日 () No. _____

●基礎データ

- 1. 調査時間 10月25日 14時00分～ 時 分
- 2. 記録者 (依田)
- 3. 天候・気温 (晴 20度)
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (のべ10人)

構成

(日曜日の午後にしてはさびしい限り 犬の散歩をさせる人、親子2人)
 (子供だけで遊んでいるのは、近所の少年小4 1人だけ。8月頃から、し)
 (よっちゅう遊びにきているので、親しくなった鹿間君)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

●個別の動態観察

- 1. 形態 (1) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略

(小4男)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

- 3. 遊びの時間 (時間 30分)

- 4. 遊びの内容

(但し、鹿間君だけは2時間位、仕掛をしている間、岩の間に手を入れて)
 (つかみどりを試みる。口ほそ3、(7、8cm) もろこ2入る)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

●ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (すぐ近く)
- 2. 水辺遊びの頻度 (毎日のように)
- 3. 野川のイメージ (まあまあ水がきれい)

- 4. 理想の水辺 (もっといろいろな魚やとんぼや虫がいるといい)

- 5. その他

(魚とりをしていると、色々な大人の人から、魚をとってはいけないと)
 (注意を受ける。)
 (_____)
 (_____)

●特記事項

(かるがも、小さぎに加えて、せきれいが姿を見せ始めた。川の中の石の)
 (上に乗っていて、長い間じっとしている。もんしろちょう)
 (この頃とみにふえているのが、こいに餌をやる人のすがた。水が冷たく)
 (なって川とのふれあい、こうしたやり方しかなかったのと、深場が)
 (できてこいが群がる場所ができたこと、及び人工的環境にはこういった)
 (意識を呼び起こすものがあるか。)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

調 査 票

調査地点 (C)

年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

- 1. 調査時間 11月 1日 14時30分～ 時 分
- 2. 記録者 (依田)
- 3. 天候・気温 (晴 20度位 風少し)
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (7、8 人)

構成

- (犬の散歩をさせる人 3、4人)
- (川面をながめ、こいにえさをやる人 親子2組)
- ()
- ()
- ()
- ()

● 個別の動態観察

- 1. 形態 () { 1 : 単独、2 : グループ、3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略

- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()

- 3. 遊びの時間 (時間 30分)

- 4. 遊びの内容

- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (近所も人)
- 2. 水辺遊びの頻度 ()
- 3. 野川のイメージ ()

()

- 4. 理想の水辺 ()

()

- 5. その他

()

()

()

● 特記事項

(10月末から数日間 5、6日、いわゆる川遊びという風景はなくなり、)
 (特定の場所にすわってこいにえさをやる人と、犬の散歩をさせる人に大)
 (別されるようになった。)

()

()

()

()

()

()

調 査 票

調査地点 (C) 年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

- 1. 調査時間 11月 3日 15時00分～ 時 分
- 2. 記録者 (依田)
- 3. 天候・気温 (晴 暖かい 18、8度)
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (5人)

構成

(小春日和の祭日にもかかわらず、人影は殆ど見られず、しばらくして)
 (文庫本を持ってきて読みだした中年の男性と、昔の野川のことなどにつ)
 (いて話す。他は犬の散歩をされる人 2、3人)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

● 個別の動態観察

- 1. 形態 (1) { 1 : 単独、2 : グループ、3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略

(50代男性、最近鳥の撮影をはじめた。)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

- 3. 遊びの時間 (1時間 分)

- 4. 遊びの内容

(本を読みながら川面をながめたりしている。)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (柴崎 野川の近く)
- 2. 水辺遊びの頻度 (最近しばしば)
- 3. 野川のイメージ (最近は非常に水がきれいになった)

- 4. 理想の水辺 (昭和34、5年前の野川)

- 5. その他

(30年位前までは田園の中の川で、水遊びが出来たがその後急激にきた)
 (なくなり、又この数年前からきれいになった。)
 (いこいの水辺について、コンクリートばかりよりはよかった。)

● 特記事項

(昭和30～33年仙川に、ほたるがいた。昭和40年位まで泳げた。)
 (だいさぎ (黄色) 小さぎ (黒) かるがも、かわせみ)
 (尾長がもはまだ見かけない。秋の名残のとんぼ (たぶんアキアカネ) が)
 (2つ黒い影を残して上空へ消えた。)
 (かに山、農業高校の下側はかえるの名所だった。昭和50年頃まで)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

調 査 票

調査地点 (C)

年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

1. 調査時間 11月14日 時 分～ 時 分
2. 記録者 (依田)
3. 天候・気温 (晴 11月中旬にしては暖かく風もない)
4. 調査地点の詳細
5. 調査時の人出 (4、5人)

構成

- (親子3才位)
- (大人2人 こいにえさをやる人)
- (草刈の人に追い出されていた)
- ()
- ()
- ()

● 個別の動態観察

1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
2. 年齢・性別・構成の概略

- (30代2人 親子)
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()

3. 遊びの時間 (時間 30分)

4. 遊びの内容

- (こいにえさをやる)
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()

● ヒヤリングメモ

1. 住居域 ()
2. 水辺遊びの頻度 ()
3. 野川のイメージ ()
4. 理想の水辺 ()
5. その他 ()

● 特記事項

- (草刈実施男5、女5、)
- (すすきの群生、水鳥のねぐらとして部分だけを残して全部刈り取る。)
- (犬のふんとかきかんがひどく多い。)
- (調布の中でも業者が違う。大沢から佐須の上側まで担当している。)
- (二枚橋までもって行く(ダンプで))
- (年2回、夏は犬走りから3cm位の部分のみ)
- ()
- ()

調 査 票

調査地点 (C)

年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

1. 調査時間 11月15日 15時00分～ 時 分
2. 記録者 (依田)
3. 天候・気温 (曇 うす寒い)
4. 調査地点の詳細
5. 調査時の人出 (10人)
構成
(運曇にもかかわらず、ひさしよりに子供達が遊んでいた。)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● 個別の動態観察

1. 形態 (2) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
2. 年齢・性別・構成の概略
(4年女2)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
3. 遊びの時間 (1時間 分)
4. 遊びの内容
(おいかわの稚魚4、5匹 金魚をびしょびしょになって追いかけていた)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● ヒヤリングメモ

1. 住居域 (近所 第一小)
2. 水辺遊びの頻度 (しょっちゅう)
3. 野川のイメージ (水はきれいだが、ごみが多い)
4. 理想の水辺 (水がきれいで魚がいっぱいいて、ごみがない)
5. その他
(川の岸に近いところで、水がわきだしていた。)
(_____)
(_____)

● 特記事項

- (ときどきボコンボコンと油がふきだしていた。)
(子供達が野川で見た生き物)
(冬になるとかもめがくる)
(大きき、小さき、せきれい、かわせみ、かめ、どじょう、なまず、)
(口ぼそ、うぐい、ふな、こい、とのさまバック、キリギリス、やこ)
(いなご、かまきり、こおろぎ、しょうりょうバック、赤とんぼ、)
(しおから、いととんぼ、牛がえるのおたまじゃくし)
(_____)

調 査 票

調査地点 (C)

年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

1. 調査時間 11月23日 14時00分～16時00分
2. 記録者 (依田)
3. 天候・気温 (晴)
4. 調査地点の詳細
5. 調査時の人出 (10人)

構成

(男女各5人で大規模な草刈が始まった。電動式草刈機を使用。)
(子供達が3、4人遊んでいたのを追い出していた。)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● 個別の動態観察

1. 形態 () { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
2. 年齢・性別・構成の概略

(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

3. 遊びの時間 (時間 分)

4. 遊びの内容

(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● ヒヤリングメモ

1. 住居域 ()
2. 水辺遊びの頻度 ()
3. 野川のイメージ ()

4. 理想の水辺 ()

5. その他 ()

(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● 特記事項

(10日程前に、佐須の細田橋近辺のみ草刈がされていた。この辺では、)
(かなりすすきが残されていた。作業をしていた人に聞くと、下流の方を)
(やった業者とは全く関係がないそうで、御塔坂橋から榎橋あたりまで)
(10日程である様子。)
(川辺の小さな木々やすゝきもほぼ全部を刈り取るとの事。)
(_____)
(_____)
(_____)

調 査 票

調査地点 (C)

年 月 日 () No. _____

●基礎データ

- 1. 調査時間 11月30日 14時00分～15時00分
- 2. 記録者 (依田)
- 3. 天候・気温 (晴 あたたか)
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (5、6人)

構成

(この部分は工事で立入禁止 (4、5日間))
 (川際がかなり深くえぐれて危険になっていたのを、修復する工事をして)
 (いた。水平に並んでいた石が向きが変わったり、角度が急になったりし)
 (たのは簡単には直せないのので、今度の工事では手をつけない旨 (業者の)
 (人の話))
 ()
 ()

●個別の動態観察

- 1. 形態 (3) { 1 : 単独、2 : グループ、3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略

(父30才位、娘3、4才)
 ()
 ()
 ()
 ()
 ()

- 3. 遊びの時間 (1時間 分)

- 4. 遊びの内容

(石を並べてあるところをピョンピョン飛んで、父とじゃんけんして早く)
 (渡る競争。)
 ()
 ()
 ()
 ()

●ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (近所)
- 2. 水辺遊びの頻度 (月3、4回)
- 3. 野川のイメージ (水がきれいになった)

- 4. 理想の水辺 (もっと川で遊べるような、面白い川)

- 5. その他

()
 ()
 ()

●特記事項

()
 ()
 ()
 ()
 ()
 ()
 ()
 ()
 ()

調 査 票

調査地点 (C)

年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

1. 調査時間 12月 8日 11時30分～12時30分
2. 記録者 (依田)
3. 天候・気温 (9時頃まで豪雨 寒くはない)
4. 調査地点の詳細
5. 調査時の人出 (7、8人)

構成

- (前夜来の豪雨で、水かさが急激に増したのを見に来ている人達)
 (高校生も3、4人)
 ()
 ()
 ()
 ()

● 個別の動態観察

1. 形態 (2) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
2. 年齢・性別・構成の概略

- (大人、高校生、子供)
 ()
 ()
 ()
 ()
 ()

3. 遊びの時間 (2時間 分)

4. 遊びの内容

- (急激に水が引き、出来た水たまりに川へ逃げそびれた魚達を川へにがそ)
 (うと、手ですくう大人や捕まえようとする人達 (私もその1人) わくわ)
 (くする瞬間)
 ()
 ()
 ()

● ヒヤリングメモ

1. 住居域 (近辺)
2. 水辺遊びの頻度 ()
3. 野川のイメージ ()
4. 理想の水辺 ()
5. その他

- ()
 ()
 ()

● 特記事項

- ()
 ()
 ()
 ()
 ()
 ()
 ()
 ()

調 査 票

調査地点 (C)

年 月 日 ()

No. _____

● 基礎データ

- 1. 調査時間 5 年 1 月 1 日 15 時 00 分 ~ 16 時 00 分
- 2. 記録者 (依田)
- 3. 天候・気温 (晴 元旦にしては暖かい)
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (12、3 人)

構成

- (思ったより人が出ていて驚いた。)
- (家族連れがほとんど)
- ()
- ()
- ()
- ()

● 個別の動態観察

- 1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略

- (家族連れがぶらり散歩という態)
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()

- 3. 遊びの時間 (時間 40 分)

- 4. 遊びの内容

- (かるがも等にえさをやる人多し。ゆりかもめが、他の鳥達を追い払って)
- (独占していた。)
- ()
- ()
- ()
- ()

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (近辺)
- 2. 水辺遊びの頻度 ()
- 3. 野川のイメージ ()

- 4. 理想の水辺 ()

- 5. その他

- ()
- ()
- ()

● 特記事項

- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()

調 査 票

調査地点 (C)

年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

- 1. 調査時間 4月 4日 15時30分～ 時 分
- 2. 記録者 (依田)
- 3. 天候・気温 (曇 少し肌寒い)
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (7、8人)

構成

- (家族、友達連れ半分) _____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

● 個別の動態観察

- 1. 形態 () { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略

- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

3. 遊びの時間 (時間 分)

4. 遊びの内容

- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (_____)
- 2. 水辺遊びの頻度 (_____)
- 3. 野川のイメージ (_____)

4. 理想の水辺 (_____)

5. その他 (_____)

- (_____)
- (_____)
- (_____)

● 特記事項

- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

調 査 票

調査地点 (C)

年 月 日 () No. _____

●基礎データ

1. 調査時間 4月18日 14時50分～ 時 分
2. 記録者 (依田)
3. 天候・気温 (晴 20度位 初夏を思わせる日)
4. 調査地点の詳細
5. 調査時の人出 (人)

構成

(柏野小4年男2、女3、田中君、佐賀県から3月に越してきたが、佐賀)
(の川の方がきたなかった。カンやビニール等が浮かんでいた。)
(一たん、家に帰ってから、用水路のところでザリガニとりをする。)
(_____)
(_____)
(_____)

●個別の動態観察

1. 形態 (2) (1 : 単独、2 : グループ、3 : 家族)
2. 年齢・性別・構成の概略

(小4、男2、女3)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

3. 遊びの時間 (時間 分)

4. 遊びの内容

(川の中に入って、魚をとる。大きな鯉の死体をみつけて騒いでいた。)
(救出作戦といって)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

●ヒヤリングメモ

1. 住居域 (柏野小4)
2. 水辺遊びの頻度 ()
3. 野川のイメージ (川の中に、入れるようになってうれしい)

4. 理想の水辺 ()

5. その他

(_____)
(_____)
(_____)

●特記事項

(佐賀の小都市の方がよごれているといったのには、驚いた。)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

調 査 票

調査地点 (C)

年 月 日 ()

No. _____

● 基礎データ

1. 調査時間 4月18日 時 分～ 時 分
2. 記録者 (依田)
3. 天候・気温 (晴 暖かい)
4. 調査地点の詳細
5. 調査時の人出 (人)

構成

- (小5、男小2、3年の女5、6人他)
(大人10人、子供30人位)
()
()
()
()

● 個別の動態観察

1. 形態 (2) { 1 : 単独、2 : グループ、3 : 家族 }
2. 年齢・性別・構成の概略
(近所の子、小2の女、小5の男、中1の男他友達5、6人)
()
()
()
()
()
3. 遊びの時間 (1時間30分)
4. 遊びの内容
(川の中に入って、ざりがにとり)
(川の中の空かんをひろっていた)
()
()
()
()

● ヒヤリングメモ

1. 住居域 (近所)
2. 水辺遊びの頻度 (たびたび)
3. 野川のイメージ (まあまあきれい)
()
4. 理想の水辺 (きれいで、魚がいっぱいいて、流れがしずかな川)
()
5. その他
(周りの環境がよくなると泳ぐ気がしない。)
()
()

● 特記事項

- ()
()
()
()
()
()
()
()
()
()

調 査 票

調査地点 (C)

年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

- 1. 調査時間 5月 8日 時 分～ 時 分
- 2. 記録者 (依田)
- 3. 天候・気温 ()
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (人)

構成

- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

● 個別の動態観察

- 1. 形態 (2) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }

- 2. 年齢・性別・構成の概略

- (6年女3人、飛田給小学校)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

- 3. 遊びの時間 (8時間 分)

- 4. 遊びの内容

- (朝から弁当を持ってきて遊んでいる)
- (石で橋を作ったり、川の中に入ってじゃぶじゃぶしたり、木の葉を流し)
- (て競争させたりしている。はっぱのてっぽうを鳴らしている。)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (飛田給)
- 2. 水辺遊びの頻度 (月に1度位)
- 3. 野川のイメージ (きれいな川)
- (_____)
- 4. 理想の水辺 (もっときれいでごみが少なく、裸足で遊んでも危険のない川)
- (_____)
- 5. その他
- (こいのぼりはすばらしい)
- (_____)
- (_____)

● 特記事項

- (飛田給小学校6年1組)
- (榎橋 礼子 (先生))
- (中野 由美子)
- (田島 紀世美)
- (新村 香織)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

調 査 票

調査地点 (C)

年 月 日 ()

No. _____

● 基礎データ

- 1. 調査時間 8月21日 13時25分～ 時 分
- 2. 記録者 (依田)
- 3. 天候・気温 (晴 31℃ 冷夏の久しぶりの晴れ間)
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (10人)

構成

- (親子連れ6、子供だけ4)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

● 個別の動態観察

- 1. 形態 (2) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略

- (小6年男、小1、2、3年女3人)
- (石原小)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

- 3. 遊びの時間 (1時間30分)

- 4. 遊びの内容

- (男の子小さな網で魚をすくうが、全く取れない。)
- (女の子は川の中をジャブジャブ歩く。)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (この近く)
- 2. 水辺遊びの頻度 (ときたま)
- 3. 野川のイメージ (少し汚くて泳ぐ気がしない)

- 4. 理想の水辺 (もう少しきれいだとよい)

- 5. その他

- (学校で魚とりを禁じている)
- (_____)
- (_____)

● 特記事項

- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

調 査 票

調査地点 (C)

年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

1. 調査時間 8月21日 15時00分～ 時 分
2. 記録者 (依田)
3. 天候・気温 ()
4. 調査地点の詳細
5. 調査時の人出 (12人)

構成

- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

● 個別の動態観察

1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
2. 年齢・性別・構成の概略

- (30才位の母、3才位の男の子)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

3. 遊びの時間 (1時間 分)

4. 遊びの内容

- (川の中に入ってジャブジャブ)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

● ヒヤリングメモ

1. 住居域 (国領)
 2. 水辺遊びの頻度 (たびたび)
 3. 野川のイメージ (親しみがある)
 4. 理想の水辺 (手を加えないでほしい)
 5. その他
- (フェンスがとれたのはよかった)
 - (川の中へ入るのは心配ない)
 - (_____)

● 特記事項

- (引越してから3年位)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

調 査 票

調査地点 (C)

年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

1. 調査時間 8月21日 13時30分～ 時 分
2. 記録者 (清水)
3. 天候・気温 (晴れ 蒸し暑く30℃以上有り)
4. 調査地点の詳細
5. 調査時の人出 (10人)

構成

- (水辺の憩い広場近く)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

● 個別の動態観察

1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
2. 年齢・性別・構成の概略

- (父30代、母30代、子1才男、2才女)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

3. 遊びの時間 (1時間 分)

4. 遊びの内容

- (浅いところで、水遊びをしたり泳いだりしていた。)
 (安心して遊べる。)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

● ヒヤリングメモ

1. 住居域 (布田の駅近くの方)
2. 水辺遊びの頻度 (月に2、3回来る)
3. 野川のイメージ (きれいです)

(_____)

4. 理想の水辺 (_____)

(_____)

5. その他

- (引越ししてきて1年ですが、自然が多いと感じる。これから調布の色々)
 (な所に行ってみたいです。)
 (_____)
 (_____)

● 特記事項

- (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

調 査 票

調査地点 (C)

年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

- 1. 調査時間 8月21日 13時30分～ 時 分
- 2. 記録者 (清水)
- 3. 天候・気温 (晴れ 久しぶりの夏らしい気候で、蒸し暑い)
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (10人)

構成

- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

● 個別の動態観察

- 1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略

- (祖父 60代 _____)
- (孫 3才 _____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

- 3. 遊びの時間 (時間 30分)

- 4. 遊びの内容

- (毎日、水辺を散歩している _____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (富士見町 _____)
- 2. 水辺遊びの頻度 (散歩で毎日来ている _____)
- 3. 野川のイメージ (昔からすると、ずいぶんきれいになった _____)

- 4. 理想の水辺 (今以上にきれいになってほしい _____)

- 5. その他 _____

- (_____)
- (_____)
- (_____)

● 特記事項

- (60才位の人の話から _____)
- (30年前位前からすると、ずいぶんきれいになった。昔は川の水が _____)
- (臭かったそうです。 _____)
- (昔、大雨が降ると水が逆流して水びたしになったが、3回位土手を _____)
- (直したので良くなった。 _____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

調 査 票

調査地点 (C)

年 月 日 () No. _____

●基礎データ

- 1. 調査時間 8月21日 14時30分～ 時 分
- 2. 記録者 (清水)
- 3. 天候・気温 (晴れ 30℃以上あり)
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (10人)

構成

- (祖父と孫)
- (家族 父母、子男女)
- (小学生2人)
- (父子)
- ()
- ()

●個別の動態観察

- 1. 形態 (2) { 1 : 単独、2 : グループ、3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略

- (女子2人 石原小学校5年生)
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()

3. 遊びの時間 (1時間 分)

4. 遊びの内容

- (暑い日は、友人とここへよく来る。)
- (ザリガニとりや、浅いところで石を積み池のようにして遊んでいた。)
- ()
- ()
- ()
- ()

●ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (富士見町)
- 2. 水辺遊びの頻度 (月に5回位来る)
- 3. 野川のイメージ (きれいです)
- 4. 理想の水辺 (深い所もあって、泳ぎたい)
- 5. その他

- ()
- ()
- ()

●特記事項

- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()

調 査 票

調査地点 (C)

年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

1. 調査時間 8月21日 15時20分～ 時 分
2. 記録者 (清水)
3. 天候・気温 (晴れ 辺りが暗くなり、夕立が来そうな感じ)
4. 調査地点の詳細
5. 調査時の人出 (10人)

構成

(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● 個別の動態観察

1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
2. 年齢・性別・構成の概略

(父40代 子3才)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

3. 遊びの時間 (1時間 分)

4. 遊びの内容

(浅いので安心して水遊びができる)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● ヒヤリングメモ

1. 住居域 (富士見町)
2. 水辺遊びの頻度 (週に1度位来る)
3. 野川のイメージ (昔から思うときれいになった)

4. 理想の水辺 (今以上にきれいになってほしい)

5. その他

(_____)
(_____)
(_____)

● 特記事項

(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

調 査 票

調査地点 (D)

年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

- 1. 調査時間 5年8月21日 15時30分～ 時 分
- 2. 記録者 (上村)
- 3. 天候・気温 ()
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (人)

構成

- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

● 個別の動態観察

- 1. 形態 (2) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }

- 2. 年齢・性別・構成の概略

- (小3の3人組 八雲台小)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

- 3. 遊びの時間 (時間 分)

- 4. 遊びの内容

- (ザリガニつり ザリガニの他に、ドジョウみたいなやつもいる。)
- (ホトケドジョウか? (えさはスルメ))
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (近く)

- 2. 水辺遊びの頻度 (カニ山、水路等にときどき)

- 3. 野川のイメージ ()

- 4. 理想の水辺 ()

- 5. その他

- (_____)
- (_____)
- (_____)

● 特記事項

- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

調 査 票

調査地点 (D)

年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

1. 調査時間 8月21日 時 分～ 時 分

2. 記録者 (上村)

3. 天候・気温 ()

4. 調査地点の詳細

5. 調査時の人出 (人)

構成

- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

● 個別の動態観察

1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }

2. 年齢・性別・構成の概略

(小学生低学年と、幼稚園位の姉妹)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

3. 遊びの時間 (時間 3分)

4. 遊びの内容

(魚すくい (網はたいへんに上品) しかし、とれない。すぐにあきらめて)

(帰ってしまった。)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

● ヒヤリングメモ

1. 住居域 (_____)

2. 水辺遊びの頻度 (_____)

3. 野川のイメージ (_____)

(_____)

4. 理想の水辺 (_____)

(_____)

5. その他 (_____)

(_____)

(_____)

● 特記事項

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

調 査 票

調査地点 (D)

年 月 日 () No. _____

●基礎データ

- 1. 調査時間 8月21日 時 分～ 時 分
- 2. 記録者 (上村)
- 3. 天候・気温 ()
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (人)
構成
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

●個別の動態観察

- 1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略
(3才、2才の女の子とそのお父さん)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
- 3. 遊びの時間 (時間 分)
- 4. 遊びの内容
(子供が小さいので、川にははいれない。岸を散歩程度に遊ぶ。)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

●ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (実家が近い)
- 2. 水辺遊びの頻度 (帰省を利用)
- 3. 野川のイメージ (昔よりは水がきれい)
(_____)
- 4. 理想の水辺 (もう少し水がきれいなら、川に入れる。)
(_____)
- 5. その他
(水辺にすべり台等をおいて、公園化すれば、小さい子が気軽に遊べるだ)
(ろう。)
(_____)
(_____)

●特記事項

- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

調 査 票

調査地点 (D)

年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

- 1. 調査時間 8月21日 時 分 ~ 時 分
- 2. 記録者 (上村)
- 3. 天候・気温 ()
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (人)

構成
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

● 個別の動態観察

- 1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略

(お父さんと4才 _____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

- 3. 遊びの時間 (時間 分)

- 4. 遊びの内容
 (普通は公園で遊ぶ。暑い日は水の中。ただし、セセラギ公園の。 _____)
 (きれいだが、今日は人が多かったから。 _____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (近く _____)
- 2. 水辺遊びの頻度 (月に 5 回 _____)
- 3. 野川のイメージ (多摩川のように入っている人が少ないので、水が汚いの)
 (かと躊躇 _____)
- 4. 理想の水辺 (いこいの水辺のように、泳ぎ安い環境)
 (ただし、目とかだいじょうぶな水質がいい。 _____)
- 5. その他
 (泳ぐのが主目的なら、やはりプールかなあ? _____)
 (_____)
 (_____)

● 特記事項

(_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

調 査 票

調査地点 (E)

年 月 日 () No. _____

●基礎データ

- 1. 調査時間 8月21日 13時20分～ 時 分
- 2. 記録者 (増田)
- 3. 天候・気温 ()
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (2人)
構成
(野川小全域、上流)
(狛江ポケットパークより、魚とりと水質調査をしている人)
()
()
()
()

●個別の動態観察

- 1. 形態 (2) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略
(父親1、子供1 (小4年))
()
()
()
()
()
- 3. 遊びの時間 (1時間 分)
- 4. 遊びの内容
(去年まで近くにいたので、子供を連れてきた。)
(菊野台に8年 今は新百合)
(水質調査)
()
()
()

●ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (新百合)
- 2. 水辺遊びの頻度 (一年ぶり)
- 3. 野川のイメージ (越してきて一番良かったのは、野川)
()
- 4. 理想の水辺 (きれいな水と、自然の土手)
()
- 5. その他
(川辺へ下りられるようになったのは、良かった。)
()
()

●特記事項

- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()

調 査 票

調査地点 (E)

年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

1. 調査時間 6月 6日 16時10分～17時00分
2. 記録者 (依田)
3. 天候・気温 (26℃ 夏を思わせる1日の夕暮れ時)
4. 調査地点の詳細
5. 調査時の人出 (15、6人)

構成

(子供5、6才の4人グループ)
 (父30代、5、6才の男の子 母40位、5、6才の子)
 (母40位、6才、11才の子 子供2人7、8才)
 (大人30代女性、犬の散歩 男女20代)
 ()
 ()

● 個別の動態観察

1. 形態 (3) { 1:単独、2:グループ、3:家族 }
2. 年齢・性別・構成の概略

(30才位父親、24、5位母親、1才と3才の女の子)
 ()
 ()
 ()
 ()
 ()

3. 遊びの時間 (時間30分)

4. 遊びの内容

(川辺でたたずんでいる。手を水にひたしている。)
 ()
 ()
 ()
 ()
 ()

● ヒヤリングメモ

1. 住居域 (西野川)
2. 水辺遊びの頻度 (月1、2回)
3. 野川のイメージ (まあ水がきれいだが、子供が安心して入るには不安)

4. 理想の水辺 (もっときれいになってほしい)

5. その他

(引越ししてきて3ヶ月、父親は子供の頃、近くに住んでいた。)
 ()
 ()

● 特記事項

(昔子供の頃、生活排水の川だった。人工の川、生き物の種類が増えて、)
 (泳げるようになって欲しい。)
 (いきなり、川へ下りられるようになり、4、5才の子供だけで川へ来る)
 (ので、危険だと感じている。)
 ()
 ()
 ()
 ()

調 査 票

調査地点 (E)

年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

1. 調査時間 6月 6日 16時30分～ 時 分
2. 記録者 (依田)
3. 天候・気温 ()
4. 調査地点の詳細
5. 調査時の人出 (人)
構成
(狛江)
()
()
()
()
()
()

● 個別の動態観察

1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
2. 年齢・性別・構成の概略
(母30代、6才、11才の男の子)
()
()
()
()
()
()
3. 遊びの時間 (時間30分)
4. 遊びの内容
(川の中を網を持って、歩き回る。)
(母はそれを見ている。)
()
()
()
()

● ヒヤリングメモ

1. 住居域 (中和泉)
2. 水辺遊びの頻度 (よく通る。川へははじめて下りた。)
3. 野川のイメージ (水が少なくなった。)
()
4. 理想の水辺 (自然の姿を回復して欲しい。)
()
5. その他
(ハトが多くて困る)
()
()
()

● 特記事項

- (人工的でない、自然の草、花、野鳥が多く、自然で生き物が多い川であ)
(ってほしい。)
()
()
()
()
()
()
()

調 査 票

調査地点 (F)

年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

- 1. 調査時間 6月13日 14時30分～ 時 分
- 2. 記録者 (依田)
- 3. 天候・気温 (曇 25℃)
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (5、60人)

構成

- (野川沿いの橋の上流は、ほとんどアベックばかり)
- (川べりで遊んでいる人はごくわずか)
- (家族連れは少ない)
- (多摩川へ遊びにきている意識が強くて、野川を意識している人は少なそ)
- (うだ)
- ()

● 個別の動態観察

- 1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略

- (4.0才位父、3.0代母、1.0才、8才の男の子)
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()

- 3. 遊びの時間 (2時間 分)

- 4. 遊びの内容

- (川の中に父子で入って、魚とり、ざりがに、黒かに7cm位)
- (おたまじゃくし、小魚をとっている)
- ()
- ()
- ()
- ()

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (川崎)
- 2. 水辺遊びの頻度 (月一度位)
- 3. 野川のイメージ (子供が遊びにきても、危険がない。きたないけれど、こ)
(んなものかと思う。)
- 4. 理想の水辺 ()
- ()
- 5. その他 ()
- ()
- ()
- ()

● 特記事項

- (海のそばで育ったので)
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()

調 査 票

調査地点 (F)

年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

- 1. 調査時間 6月13日 時 分 ~ 時 分
- 2. 記録者 (依田)
- 3. 天候・気温 ()
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (人)
構成
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● 個別の動態観察

- 1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略
(30才位父、 20代母、 3才位の子)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
- 3. 遊びの時間 (時間 30分)
- 4. 遊びの内容
(川をながめている)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (用賀)
- 2. 水辺遊びの頻度 (はじめて)
- 3. 野川のイメージ (ない)
(_____)
- 4. 理想の水辺 (広々とした川でのんびりしたい。)
(_____)
- 5. その他
(父は池袋、母は桜上水で育ち、理想の川のイメージはない。)
(_____)
(_____)

● 特記事項

- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

調 査 票

調査地点 (F)

年 月 日 () No. _____

●基礎データ

- 1. 調査時間 6月13日 時 分～ 時 分
- 2. 記録者 (依田)
- 3. 天候・気温 ()
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (人)
構成
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

●個別の動態観察

- 1. 形態 (2) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略
(30代母2人、4、5才の子2人)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
- 3. 遊びの時間 (時間 30分)
- 4. 遊びの内容
(川へ入って、石投げ等をしている。母親はそれを見ている。)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

●ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (川崎)
- 2. 水辺遊びの頻度 (たまに)
- 3. 野川のイメージ (きれいな川でない)
(_____)
- 4. 理想の水辺 (もう少しきれいな川であって欲しい。)
(_____)
- 5. その他
(群馬の沢が、川原イメージ)
(_____)
(_____)

●特記事項

- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

調 査 票

調査地点 (F)

年 月 日 () No. _____

●基礎データ

1. 調査時間 6月13日 16時10分～ 時 分
2. 記録者 (依田)
3. 天候・気温 ()
4. 調査地点の詳細
5. 調査時の人出 (人)
構成
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

●個別の動態観察

1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
2. 年齢・性別・構成の概略
(祖母60才位、母30才位、8才の男、4才の女の子)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
3. 遊びの時間 (1時間 分)
4. 遊びの内容
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

●ヒヤリングメモ

1. 住居域 (川崎)
2. 水辺遊びの頻度 (はじめて)
3. 野川のイメージ (知らなかった)
(_____)
4. 理想の水辺 (生き物がたくさんいる川)
(_____)
5. その他
(ざりがに、小魚をとりたくて来た。)
(_____)
(_____)

●特記事項

- (_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

調 査 票

調査地点 (F)

年 月 日 () No. _____

●基礎データ

- 1. 調査時間 6月13日 時 分～ 時 分
- 2. 記録者 ()
- 3. 天候・気温 ()
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (人)
構成
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

●個別の動態観察

- 1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略
(30代父、30才位母、5才位の男の子)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
- 3. 遊びの時間 (1時間 分)
- 4. 遊びの内容
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

●ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (川崎 高津)
- 2. 水辺遊びの頻度 (月 2、3回)
- 3. 野川のイメージ (有りません)
(_____)
- 4. 理想の水辺 (_____)
(_____)
- 5. その他
(20年くらい前は、もう少しきれいで、ざりがにがいっぱいとれた。)
(多摩川で遊んだ。野川へきたという意識はない。)
(もう少しきれいでないと、子供を遊ばせられない。)

●特記事項

- (整備されてから、川はきれいになったが、水は汚くなった。)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

調 査 票

調査地点 (F)

年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

1. 調査時間 6月13日 時 分～ 時 分
2. 記録者 (依田)
3. 天候・気温 ()
4. 調査地点の詳細
5. 調査時の人出 (人)
構成
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● 個別の動態観察

1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
2. 年齢・性別・構成の概略
(70才位祖父、3才位の男の子)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
3. 遊びの時間 (時間 30分)
4. 遊びの内容
(孫を連れて、水辺を歩いている。)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● ヒヤリングメモ

1. 住居域 (この近辺)
2. 水辺遊びの頻度 (よくくる)
3. 野川のイメージ (整備してきれいになった)
(_____)
4. 理想の水辺 (水が豊かで、自然のきれいさを保って欲しい。)
(_____)
5. その他
(静岡の海と川があるところで、育った。)
(40年位前から、東京にきた。)
(_____)

● 特記事項

- (_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

調 査 票

調査地点 (F)

年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

1. 調査時間 6月28日 15時40分～ 時 分
2. 記録者 (依田)
3. 天候・気温 (梅雨の晴れ間の好天 26、7℃)
4. 調査地点の詳細
5. 調査時の人出 (人)

構成

(後楽地へ来たという風の人達で、いっぱい。どこまでが野川にきた人か)
(判別しがたい。)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● 個別の動態観察

1. 形態 (2) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
2. 年齢・性別・構成の概略

(30代外人8人、友達とその家族)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

3. 遊びの時間 (3時間30分)

4. 遊びの内容

(子供は川の中へ入り、じゃぶじゃぶ)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● ヒヤリングメモ

1. 住居域 (三軒茶屋)
2. 水辺遊びの頻度 (今日初めて)
3. 野川のイメージ (汚いが、子供が入っても大丈夫)

4. 理想の水辺 (ブラジルの川に比べてきれい。)

5. その他

(四国の川がきれいだった。)
(あのような川であって欲しい。)
(_____)

● 特記事項

(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

調 査 票

調査地点 (F)

年 月 日 ()

No. _____

● 基礎データ

- 1. 調査時間 6月28日 16時00分～ 時 分
- 2. 記録者 (依田)
- 3. 天候・気温 (晴 梅雨にはめずらしい天気、暖かい)
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (人)

構成

- (つりをしている人が多い。)
- (川べりの原っぱで川を眺めている人多し)
- ()
- ()
- ()
- ()

● 個別の動態観察

- 1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略

- (40くらい父、8才の男の子、10才の女の子)
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()

- 3. 遊びの時間 (3時間 分)

- 4. 遊びの内容

- (父はつりをしていて、子供は川の中へ)
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (すぐそこ)
- 2. 水辺遊びの頻度 (月2、3回)
- 3. 野川のイメージ (子供を遊ばせるには、少し汚くなった。)

- ()
- 4. 理想の水辺 (7、8年前までは、自然の川だった。)
- ()
- 5. その他
- (都会育ち、川のイメージはとくにない。)
- (つりは子供とのふれあいの場)
- ()

● 特記事項

- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()

調 査 票

調査地点 (F)

年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

1. 調査時間 6月28日 時 分 ~ 時 分

2. 記録者 (依田)

3. 天候・気温 ()

4. 調査地点の詳細

5. 調査時の人出 (人)

構成

- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

● 個別の動態観察

1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }

2. 年齢・性別・構成の概略

(30代主婦 男の子2人)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

3. 遊びの時間 (5時間 分)

4. 遊びの内容

(いつまでいてもあきない。4才と5才)

(小さいので、まだ魚とりはできない。)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

● ヒヤリングメモ

1. 住居域 (等々力)

2. 水辺遊びの頻度 (しょっちゅう)

3. 野川のイメージ (子供は公園にあきて、川へいつもきたがる。)

(_____)

4. 理想の水辺 (人工の公園に比べれば、はるかによい。)

(_____)

5. その他

(父親と来るときは、父が魚をとってくれる。)

(_____)

(_____)

● 特記事項

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

調 査 票

調査地点 (F)

年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

- 1. 調査時間 6月28日 時 分 ~ 時 分
- 2. 記録者 ()
- 3. 天候・気温 ()
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (人)
構成
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● 個別の動態観察

- 1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略
(30代6人、大人2人、7、8才の子4人、うち男の子1人)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
- 3. 遊びの時間 (2時間 分)
- 4. 遊びの内容
(裸になって、水にじゃぶじゃぶはいたり、魚をすくおうとしているが、と)
(れない。)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (池尻)
- 2. 水辺遊びの頻度 (年に 2、3回)
- 3. 野川のイメージ (多摩川に比べて良い。)
(_____)
- 4. 理想の水辺 (福岡の川に比べて、きたない。でも、遊べる川で良かった。)
(_____)
- 5. その他
(_____)
(_____)
(_____)

● 特記事項

- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

調 査 票

調査地点 (F)

年 月 日 () No. _____

● 基礎データ

1. 調査時間 6月28日 時 分 ~ 時 分
2. 記録者 ()
3. 天候・気温 ()
4. 調査地点の詳細
5. 調査時の人出 (人)
構成
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● 個別の動態観察

1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
2. 年齢・性別・構成の概略
(30代 子供4人)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
3. 遊びの時間 (2時間 分)
4. 遊びの内容
(子供は川の中で、網を持って遊んでいる。)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● ヒヤリングメモ

1. 住居域 (大田区)
2. 水辺遊びの頻度 (月1回)
3. 野川のイメージ (多摩川に比べてきれい。)
(_____)
4. 理想の水辺 (_____)
(_____)
5. その他
(整備され過ぎて遊べなくなった。)
(浅瀬や遊べる場がなくなった。)
(_____)

● 特記事項

- (昔は魚とりができた。(多摩川、現在は出来ない))
(福島の川でよく遊んだ。)
(子供が体で川の実態を知れるように、自然の川であって欲しい。)
(子供 ボーイスカウト 秋川等へよく行く。)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

調 査 票

調査地点 (F)

年 月 日 ()

No. _____

●基礎データ

1. 調査時間 7月26日 14時00分～ 時 分

2. 記録者 (尾辻)

3. 天候・気温 (晴 32℃)

4. 調査地点の詳細

5. 調査時の人出 (100人)

構成

(大部分が幼児を連れだ親子)

()

()

()

()

()

●個別の動態観察

1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }

2. 年齢・性別・構成の概略

(父母3.0才位、 3才の男児と1才児)

(兵庫島 人工水路)

()

()

()

()

3. 遊びの時間 (時間 15分)

4. 遊びの内容

(なかなか水には入れない。親は入れたがっている。親は子に小石を渡し)

(子はそれを水に投げ入れる。岸で石なげをする。)

()

()

()

()

●ヒヤリングメモ

1. 住居域 ()

2. 水辺遊びの頻度 ()

3. 野川のイメージ ()

()

4. 理想の水辺 ()

()

5. その他 ()

()

()

●特記事項

()

()

()

()

()

()

()

()

調 査 票

調査地点 (F)

4 年 7 月 2 6 日 (日)

No. 2

●基礎データ

1. 調査時間 7月26日 14時00分～ 時 分

2. 記録者 (尾辻)

3. 天候・気温 ()

4. 調査地点の詳細

5. 調査時の人出 (人)

構成

- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

●個別の動態観察

1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }

2. 年齢・性別・構成の概略

(父 4 0 才、子 3、4 才

- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

3. 遊びの時間 (時間 分)

4. 遊びの内容

(子供水路内を走り回る。父も後を着いて行く。別の水路へ、あまりいっ
(しょに遊ばず。

- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

●ヒヤリングメモ

1. 住居域 (かし谷)

2. 水辺遊びの頻度 (シーズンに 2 回)

3. 野川のイメージ (野川)

(_____)

4. 理想の水辺 (安全性)

(_____)

5. その他

(丹沢で川遊び)

(_____)

(_____)

●特記事項

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

調 査 票

調査地点 (F)

4 年 7 月 2 6 日 (日)

No. 3

● 基礎データ

- 1. 調査時間 7 月 2 6 日 時 分 ~ 時 分
- 2. 記録者 (尾辻)
- 3. 天候・気温 ()
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (人)
構成
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● 個別の動態観察

- 1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略
(親子)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
- 3. 遊びの時間 (時間 3 0 分)
- 4. 遊びの内容
(子供は水着、水路内で缶に水を入れて遊ぶ。)
(水でっぽうで遊ぶ。あまり移動しない。)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 ()
- 2. 水辺遊びの頻度 ()
- 3. 野川のイメージ ()
(_____)
- 4. 理想の水辺 ()
(_____)
- 5. その他
(_____)
(_____)
(_____)

● 特記事項

- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

調 査 票

調査地点 (F)

4 年 7 月 2 6 日 (日)

N o . 4

● 基礎データ

- 1. 調査時間 7 月 2 6 日 時 分 ~ 時 分
- 2. 記録者 (尾辻)
- 3. 天候・気温 ()
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (人)

構成

- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

● 個別の動態観察

- 1. 形態 (2) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略

- (小 3 くらい 3 人、水着 _____)
- (親子 4 0 人位の、団体の子 _____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

3. 遊びの時間 (時間 分)

4. 遊びの内容

- (発泡スチロールで船を作って遊ぶ。船に石を入れている。 _____)
- (石を並べて、せきをつくる。虫網を帆にしている。船に石をぶつけて、 _____)
- (倒す。 _____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (_____)
- 2. 水辺遊びの頻度 (_____)
- 3. 野川のイメージ (_____)
- (_____)
- 4. 理想の水辺 (_____)
- (_____)
- 5. その他 (_____)
- (_____)
- (_____)

● 特記事項

- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

調 査 票

調査地点 (F)

4 年 7 月 2 6 日 (日)

No. 5

● 基礎データ

- 1. 調査時間 7 月 2 6 日 時 分 ~ 時 分
- 2. 記録者 ()
- 3. 天候・気温 ()
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (人)
構成
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● 個別の動態観察

- 1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略
(親子 3 0 才位、子は 1 才位でたって歩けない。)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
- 3. 遊びの時間 (時間 1 0 分)
- 4. 遊びの内容
(母親が水の中にいれて、手を引く。)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (_____)
- 2. 水辺遊びの頻度 (_____)
- 3. 野川のイメージ (_____)
(_____)
- 4. 理想の水辺 (_____)
(_____)
- 5. その他
(_____)
(_____)
(_____)

● 特記事項

- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

調 査 票

調査地点 (F)

5 年 7 月 2 6 日 (日)

No. 6

● 基礎データ

1. 調査時間 月 日 時 分 ~ 時 分

2. 記録者 (尾辻)

3. 天候・気温 ()

4. 調査地点の詳細

5. 調査時の人出 (人)

構成

- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

● 個別の動態観察

1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }

2. 年齢・性別・構成の概略

(親子、 30代、 5才と3才位の男の子 子は水着)

- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

3. 遊びの時間 (時間 分)

4. 遊びの内容

(皆で水路内を歩く。子供はバケツに水を入れたりしながら歩く。下の子が、石で遊び始める。石をバケツに入れる。母子は下流の方へ歩いていった。上の子は牛乳パックで遊ぶ。熱中するほどでない。)

- (_____)
- (_____)
- (_____)

● ヒヤリングメモ

1. 住居域 ()

2. 水辺遊びの頻度 ()

3. 野川のイメージ ()

(_____)

4. 理想の水辺 ()

(_____)

5. その他 ()

(_____)

(_____)

(_____)

● 特記事項

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

調 査 票

調査地点 (F)

5 年 7 月 2 6 日 (日)

No. 7

● 基礎データ

- 1. 調査時間 月 日 時 分 ~ 時 分
- 2. 記録者 (尾辻)
- 3. 天候・気温 ()
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (人)
構成
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● 個別の動態観察

- 1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略
(親子、 30 代、 2 才位の女の子)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
- 3. 遊びの時間 (時間 分)
- 4. 遊びの内容
(水の中で石投げをして遊ぶ。石の水をなめていた。手に着いた水をなめる。流れでできるあわに手を入れて遊ぶ。)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (_____)
- 2. 水辺遊びの頻度 (_____)
- 3. 野川のイメージ (_____)
- 4. 理想の水辺 (_____)
- 5. その他
(_____)
(_____)
(_____)

● 特記事項

- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

調 査 票

調査地点 (F)

5 年 7 月 2 6 日 (日)

No. 8

● 基礎データ

1. 調査時間 月 日 時 分 ~ 時 分

2. 記録者 (尾辻)

3. 天候・気温 (晴 32℃、風あり)

4. 調査地点の詳細

5. 調査時の人出 (200人)

構成

(アベック、友人同志がほとんど。)

(親子は見あたらぬ。)

()

()

()

()

● 個別の動態観察

1. 形態 () { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }

2. 年齢・性別・構成の概略

()

()

()

()

()

()

3. 遊びの時間 (時間 分)

4. 遊びの内容

()

()

()

()

()

()

● ヒヤリングメモ

1. 住居域 ()

2. 水辺遊びの頻度 ()

3. 野川のイメージ ()

()

4. 理想の水辺 ()

()

5. その他

()

()

()

● 特記事項

(兵庫島付近の多摩川)

(延長300位)

()

()

()

()

()

()

調 査 票

調査地点 (F)

5 年 7 月 2 6 日 (日)

No. 9

● 基礎データ

1. 調査時間 月 日 16 時 3 0 分 ~ 時 分
2. 記録者 ()
3. 天候・気温 ()
4. 調査地点の詳細
5. 調査時の人出 (人)
構成
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● 個別の動態観察

1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
2. 年齢・性別・構成の概略
(母 3 0 才位、 4 才の女の子、 3 才の男の子)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
3. 遊びの時間 (時間 分)
4. 遊びの内容
(岸辺で野川に入って、網で魚とりをしている。)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● ヒヤリングメモ

1. 住居域 ()
2. 水辺遊びの頻度 ()
3. 野川のイメージ ()
(_____)
4. 理想の水辺 ()
(_____)
5. その他
(_____)
(_____)
(_____)

● 特記事項

- (兵庫橋より、野川をみる。)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

調 査 票

調査地点 (F)

5 年 7 月 2 6 日 (日)

N o . 1 0

● 基礎データ

- 1. 調査時間 月 日 時 分 ~ 時 分
- 2. 記録者 (尾辻)
- 3. 天候・気温 ()
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (人)

構成
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

● 個別の動態観察

- 1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略

(父子 3 才の女の子)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

- 3. 遊びの時間 (時間 分)
- 4. 遊びの内容

(石投げをして遊ぶ。)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 ()
- 2. 水辺遊びの頻度 ()
- 3. 野川のイメージ ()

(_____)
 4. 理想の水辺 ()
 (_____)
 5. その他
 (_____)
 (_____)
 (_____)

● 特記事項

(兵庫橋)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

調 査 票

調査地点 (F)

5 年 7 月 2 6 日 (日)

N o 1 1

● 基礎データ

- 1. 調査時間 月 日 時 分 ~ 時 分
- 2. 記録者 (尾辻)
- 3. 天候・気温 ()
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (人)

構成

(遊ぶ親子はいない。アベックと写生グループ)
 ()
 ()
 ()
 ()
 ()

● 個別の動態観察

- 1. 形態 () { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略

()
 ()
 ()
 ()
 ()
 ()

- 3. 遊びの時間 (時間 分)

- 4. 遊びの内容

()
 ()
 ()
 ()
 ()
 ()

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 ()
- 2. 水辺遊びの頻度 ()
- 3. 野川のイメージ ()

()

- 4. 理想の水辺 ()

()

- 5. その他

()

()

()

● 特記事項

(兵庫島の池)

(トンボ しっぽが黒く、羽が白い。)

()

()

()

()

()

()

調 査 票

調査地点 (F)

5 年 9 月 2 0 日 (日)

No. 1

● 基礎データ

- 1. 調査時間 9月20日 14時00分～ 時 分
- 2. 記録者 (尾辻)
- 3. 天候・気温 (晴 雲あり 23℃位、風が少しある)
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (400人)

構成

- (ほとんど子供連れ家族)
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()

● 個別の動態観察

- 1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略

- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()

- 3. 遊びの時間 (時間 30分)

- 4. 遊びの内容

- (水路に入って歩き回る。母親は見ているだけ。)
- (石を投げる。)
- (ビニール袋に水を入れて遊ぶ。小さいひしゃくで岩に水をかける。)
- ((2才の子))
- ()
- ()

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 ()
- 2. 水辺遊びの頻度 ()
- 3. 野川のイメージ ()
- 4. 理想の水辺 ()
- 5. その他 ()

- ()
- ()
- ()

● 特記事項

- (シオカラトンボ ハト)
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()

調 査 票

調査地点 (F)

4 年 9 月 2 0 日 (日)

No. 2

● 基礎データ

- 1. 調査時間 9月20日 14時00分～ 時 分
- 2. 記録者 (尾辻)
- 3. 天候・気温 ()
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (人)

構成

(_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

● 個別の動態観察

- 1. 形態 (2) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略

(7、8才の女の子4人、草を流していた子)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

- 3. 遊びの時間 (時間 5分)
- 4. 遊びの内容

(_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 ()
- 2. 水辺遊びの頻度 ()
- 3. 野川のイメージ ()
- 4. 理想の水辺 ()
- 5. その他

(_____)
 (_____)
 (_____)

● 特記事項

(アメンボ)
 (15時くらいアキアカネが群れとぶ。100～200位)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

調 査 票

調査地点 (F)

4 年 9 月 2 0 日 (日)

No. 3

● 基礎データ

- 1. 調査時間 月 日 時 分 ~ 時 分
- 2. 記録者 ()
- 3. 天候・気温 ()
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (人)
構成
(下流の池)
()
()
()
()
()

● 個別の動態観察

- 1. 形態 (2) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略
(5 才の位 男の子)
()
()
()
()
()
- 3. 遊びの時間 (時間 5 分)
- 4. 遊びの内容
(岸から池を見ている)
(石投げ)
()
()
()
()

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 ()
- 2. 水辺遊びの頻度 ()
- 3. 野川のイメージ ()
()
- 4. 理想の水辺 ()
()
- 5. その他 ()
()
()
()

● 特記事項

- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()
- ()

調査票

調査地点 (F)

4 年 9 月 2 0 日 (日)

N o . 4

● 基礎データ

1. 調査時間 9 月 2 0 日 1 5 時 0 0 分 ~ 時 分
2. 記録者 (尾辻)
3. 天候・気温 ()
4. 調査地点の詳細
5. 調査時の人出 (人)

構成

(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● 個別の動態観察

1. 形態 (1) { 1 : 単独、2 : グループ、3 : 家族 }
2. 年齢・性別・構成の概略

(小 4 年位)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

3. 遊びの時間 (時間 分)

4. 遊びの内容

(つりをしている。11 時位から)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● ヒヤリングメモ

1. 住居域 ()
2. 水辺遊びの頻度 ()
3. 野川のイメージ ()

(_____)

4. 理想の水辺 ()

(_____)

5. その他

(_____)

(_____)

(_____)

● 特記事項

(野川兵庫橋付近)

(かなり、においがある。)

(水が少ない。)

(アキアカネが群れとぶ。イトトンボ、手のひら位のカニ、セキレイ)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

調 査 票

調査地点 (F)

4 年 9 月 2 0 日 (日)

No. 5

● 基礎データ

1. 調査時間 月 日 時 分 ~ 時 分
2. 記録者 ()
3. 天候・気温 ()
4. 調査地点の詳細
5. 調査時の人出 (人)

構成

(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● 個別の動態観察

1. 形態 () { 1 : 単独、2 : グループ、3 : 家族 }
2. 年齢・性別・構成の概略

(5 ~ 7 才位の男女の兄妹)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

3. 遊びの時間 (時間 1 0 分)

4. 遊びの内容

(石でゴム作り 男の子)
(水路のゴミ拾い 女の子)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● ヒヤリングメモ

1. 住居域 ()
2. 水辺遊びの頻度 ()
3. 野川のイメージ ()

4. 理想の水辺 ()

5. その他

(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

● 特記事項

(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)
(_____)

調 査 票

調査地点 (F)

4 年 9 月 2 0 日 (日)

No. 6

● 基礎データ

- 1. 調査時間 月 日 時 分 ~ 時 分
- 2. 記録者 ()
- 3. 天候・気温 ()
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (人)

構成

(_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

● 個別の動態観察

- 1. 形態 (2) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略
(8 才位の女の子 2 人)

(_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

- 3. 遊びの時間 (時間 1 5 分)

- 4. 遊びの内容

(石でダム作り、ダム完成後、別の場所)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 ()
- 2. 水辺遊びの頻度 ()
- 3. 野川のイメージ ()
- 4. 理想の水辺 ()
- 5. その他

(_____)
 (_____)
 (_____)

● 特記事項

(_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

調 査 票

調査地点 (F)

4 年 9 月 2 0 日 (日)

No. 7

● 基礎データ

- 1. 調査時間 月 日 時 分 ~ 時 分
- 2. 記録者 ()
- 3. 天候・気温 ()
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (人)

構成
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

● 個別の動態観察

- 1. 形態 (2) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略

(7、8才位の女の子 3人)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

- 3. 遊びの時間 (時間 分)
- 4. 遊びの内容

(草のくきを流して遊ぶ。)
 (流れが止まると、石をぶつけて流す。)
 (" 水をかきまわして、流す。)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 ()
- 2. 水辺遊びの頻度 ()
- 3. 野川のイメージ ()
- 4. 理想の水辺 ()
- 5. その他

(_____)
 (_____)
 (_____)

● 特記事項

(_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

調 査 票

調査地点 (F)

5 年 8 月 2 1 日 (土)

No. 1

● 基礎データ

- 1. 調査時間 8 月 2 1 日 1 3 時 3 0 分 ~ 時 分
- 2. 記録者 (尾辻)
- 3. 天候・気温 (晴 薄曇 3 0 ℃)
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (5 0 0 人)

構成

- (5 才未満の子供連れの子が多い。子供は水着が多い。)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

● 個別の動態観察

- 1. 形態 (3) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略

- (母親、 3 才位の女の子 水着)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

- 3. 遊びの時間 (時間 1 0 分)

- 4. 遊びの内容

- (ビーチボールを水路内でけて遊ぶ。)
- (" 投げて遊ぶ。)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 (_____)
- 2. 水辺遊びの頻度 (_____)
- 3. 野川のイメージ (_____)
- 4. 理想の水辺 (_____)
- 5. その他 (_____)

- (_____)
- (_____)
- (_____)

● 特記事項

- (トンボ 3 種 シオカラ、アカ、アカトンボと同じ位で同体が黄色。)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)
- (_____)

調 査 票

調査地点 (F)

5 年 8 月 2 1 日 (土)

No. 2

● 基礎データ

- 1. 調査時間 8月21日 14時00分～ 時 分
- 2. 記録者 (尾辻)
- 3. 天候・気温 ()
- 4. 調査地点の詳細
- 5. 調査時の人出 (人)

構成

(_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

● 個別の動態観察

- 1. 形態 (2) { 1 : 単独、 2 : グループ、 3 : 家族 }
- 2. 年齢・性別・構成の概略

(4才位の男子3人と、2才位の女子)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

- 3. 遊びの時間 (時間 5分)

- 4. 遊びの内容

(水路内を歩く。はだしでパンツ姿)
 (水路ふちを歩く。)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)

● ヒヤリングメモ

- 1. 住居域 ()
- 2. 水辺遊びの頻度 ()
- 3. 野川のイメージ ()

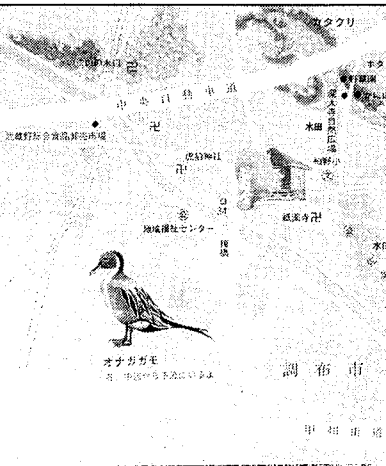
- 4. 理想の水辺 ()

- 5. その他 ()

(_____)
 (_____)
 (_____)

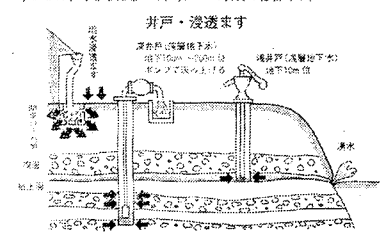
● 特記事項

(_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)
 (_____)



湧水と地下水の付き合い

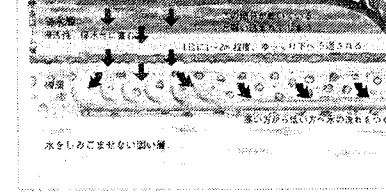
湧水の量は、全から豊にかけて減少し、豊から豊にかけて増加します。時水層に蓄えられる水ももちろんですが、冬から春の水の増えは、まわりの水がたまりすぎた水が湧き上がるからだとはいわれています。現在野川の水量はかつてよりだいぶ減ってしまったものの、水の少なさが非常に心配されています。特に今年(1999年)4月~6月にかけては雨が降った後でも、数時間のうちに川底の水が乾かない状態になってしまいました。もともと、野川は湧水を集めて貯る用ですから、きれいな湧水を豊富に保つための努力が必要ですね。



市民ができる湧水や地下水を守る6つの方法

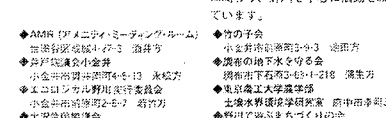
- ①農地・庭・緑地など、地表をコンクリートで覆わない場所をたくさん残し、雨水を地中にしみ込ませる。
- ②庭木の雨水を地中にしみ込ませるために、雨水浸透ますを設置する。
- ③雨水の貯留や利用を積極的に生活に取り入れていく。トイレなどで地下水を汚染しないようにする。
- ④地下水を汚染するような化学薬品の使用や消費をしない。
- ⑤日常生活の身近なところで自分ができることを一つづつは考える。

井戸・浸透ます



流域の植物

はげは森の木の木は、傷みにくい自然素材。水質にたいして自然素材。

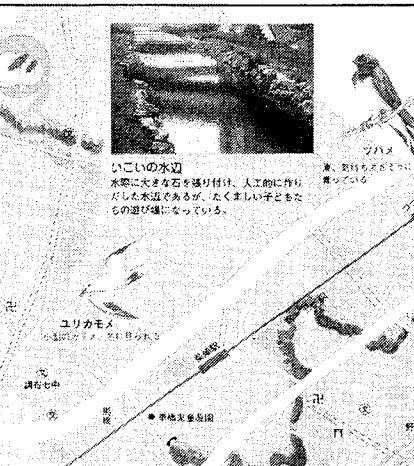


豊かなはげの植物と人々の暮らし

- A 葉の多い雑木林
コナラ・クヌギ・アサキ・クヌギ
ミズナギ・シロカシ・クヌギ
ヤマブキ・アサキ・クヌギ
- B 葉の少ない雑木林
スズナギ・シロカシ・クヌギ
アサキ・クヌギ・クヌギ
- C 雑木林
コナラ・クヌギ・アサキ・クヌギ
ミズナギ・シロカシ・クヌギ
ヤマブキ・アサキ・クヌギ

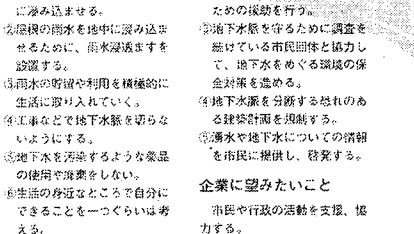
野川流域の市民団体

- AMR (アムニティ・アソシエーション)
- 加賀川流域市民会
- 加賀川流域市民会
- 加賀川流域市民会
- 加賀川流域市民会
- 加賀川流域市民会
- 加賀川流域市民会
- 加賀川流域市民会
- 加賀川流域市民会
- 加賀川流域市民会



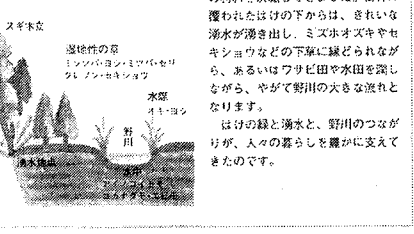
クサガキ入門

クサガキ成長後の樹木、幹は滑り道ビーズのように滑り、今でも収穫が豊かです。クサガキの葉は、お茶やジュースなどに使われています。クサガキの葉は、お茶やジュースなどに使われています。クサガキの葉は、お茶やジュースなどに使われています。



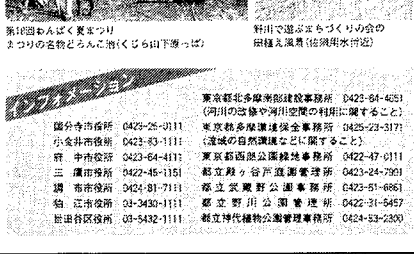
野川の小さな生き物たち

野川流域では、川とその周辺には、魚や昆虫、植物など、さまざまな生き物が暮らしています。野川流域では、川とその周辺には、魚や昆虫、植物など、さまざまな生き物が暮らしています。野川流域では、川とその周辺には、魚や昆虫、植物など、さまざまな生き物が暮らしています。



野川周辺の野鳥たち

野川のまわりでは年間を通して80種類以上の野鳥が見られます。野川のまわりでは年間を通して80種類以上の野鳥が見られます。野川のまわりでは年間を通して80種類以上の野鳥が見られます。



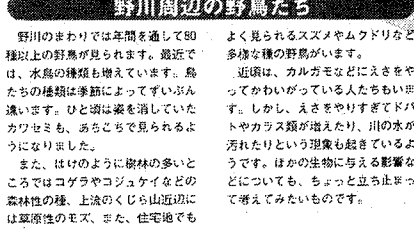
CODから見た野川の水質

化学的酸素消費量(COD)は、水中の酸化されやすい物質(主に有機物)の酸化により消費される酸素量を表し、その数値は水中の有機物の目安になります。野川の水質は、CODから見て、水質が改善されています。野川の水質は、CODから見て、水質が改善されています。



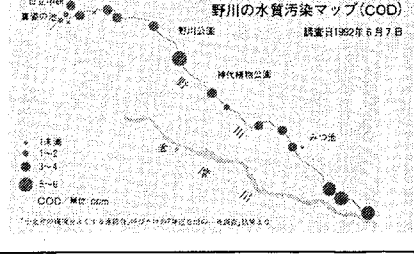
野川周辺の野鳥たち

野川のまわりでは年間を通して80種類以上の野鳥が見られます。野川のまわりでは年間を通して80種類以上の野鳥が見られます。野川のまわりでは年間を通して80種類以上の野鳥が見られます。



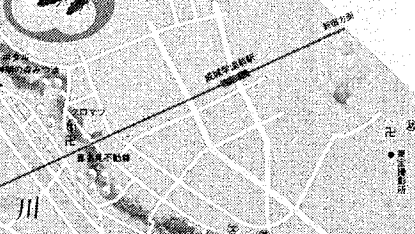
昔話 カワウソの恩がえし

昔、川にカワウソが住んでいました。カワウソは、川にカワウソが住んでいました。カワウソは、川にカワウソが住んでいました。カワウソは、川にカワウソが住んでいました。



魚から見た野川

野川流域では、川とその周辺には、魚や昆虫、植物など、さまざまな生き物が暮らしています。野川流域では、川とその周辺には、魚や昆虫、植物など、さまざまな生き物が暮らしています。野川流域では、川とその周辺には、魚や昆虫、植物など、さまざまな生き物が暮らしています。



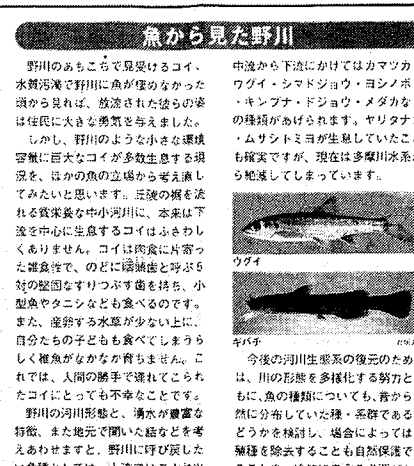
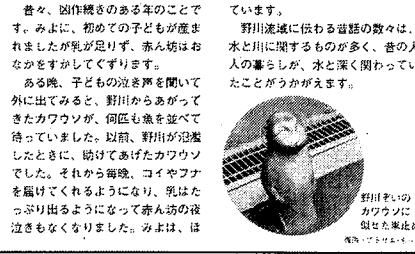
野川周辺の野鳥たち

野川のまわりでは年間を通して80種類以上の野鳥が見られます。野川のまわりでは年間を通して80種類以上の野鳥が見られます。野川のまわりでは年間を通して80種類以上の野鳥が見られます。



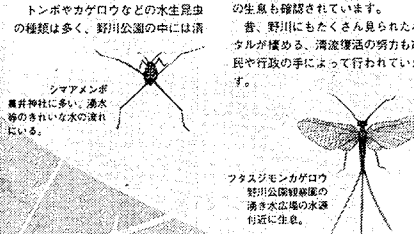
野川周辺の野鳥たち

野川のまわりでは年間を通して80種類以上の野鳥が見られます。野川のまわりでは年間を通して80種類以上の野鳥が見られます。野川のまわりでは年間を通して80種類以上の野鳥が見られます。



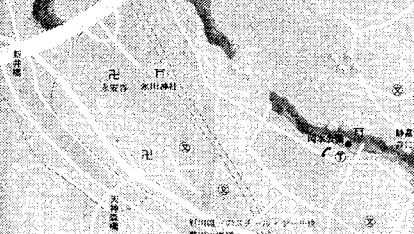
野川周辺の野鳥たち

野川のまわりでは年間を通して80種類以上の野鳥が見られます。野川のまわりでは年間を通して80種類以上の野鳥が見られます。野川のまわりでは年間を通して80種類以上の野鳥が見られます。



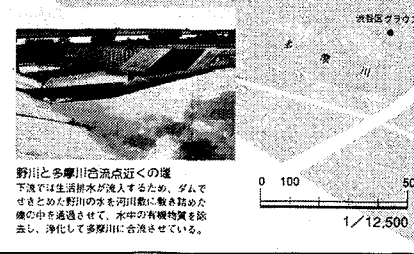
野川周辺の野鳥たち

野川のまわりでは年間を通して80種類以上の野鳥が見られます。野川のまわりでは年間を通して80種類以上の野鳥が見られます。野川のまわりでは年間を通して80種類以上の野鳥が見られます。



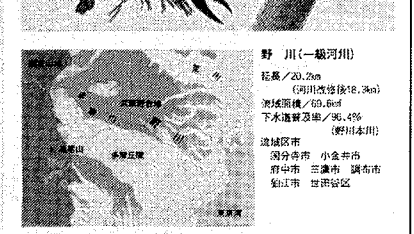
野川周辺の野鳥たち

野川のまわりでは年間を通して80種類以上の野鳥が見られます。野川のまわりでは年間を通して80種類以上の野鳥が見られます。野川のまわりでは年間を通して80種類以上の野鳥が見られます。



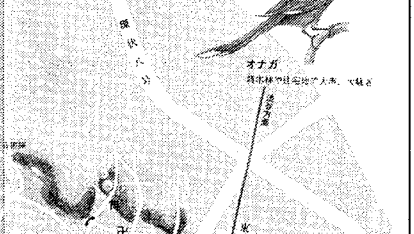
野川さんぽ地図

野川さんぽ地図は、野川流域の自然や文化を紹介しています。野川さんぽ地図は、野川流域の自然や文化を紹介しています。野川さんぽ地図は、野川流域の自然や文化を紹介しています。



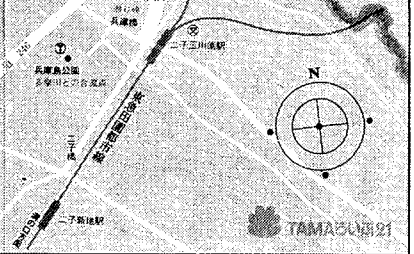
野川さんぽ地図

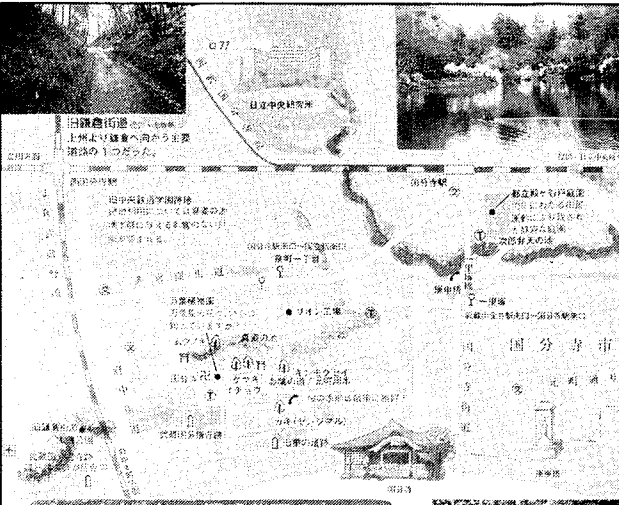
野川さんぽ地図は、野川流域の自然や文化を紹介しています。野川さんぽ地図は、野川流域の自然や文化を紹介しています。野川さんぽ地図は、野川流域の自然や文化を紹介しています。



野川さんぽ地図

野川さんぽ地図は、野川流域の自然や文化を紹介しています。野川さんぽ地図は、野川流域の自然や文化を紹介しています。野川さんぽ地図は、野川流域の自然や文化を紹介しています。



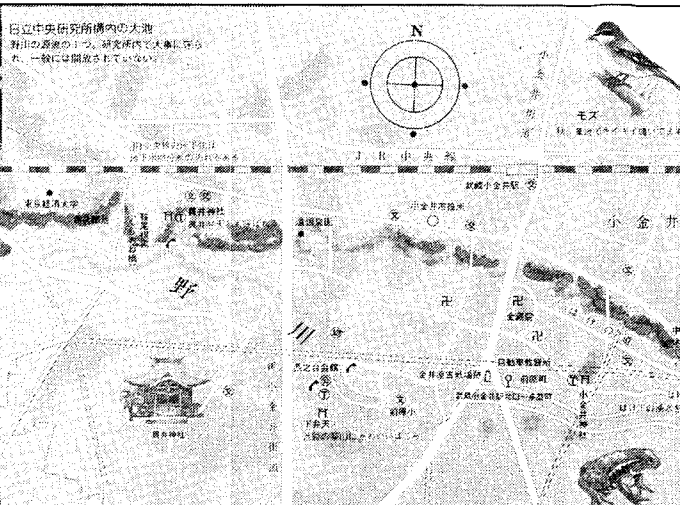


旧武蔵野分寺
旧武蔵野分寺は、長らく江戸時代を通じて、分寺として知られてきた。その歴史は、分寺の成立から始まり、分寺の発展、分寺の没落とまで、分寺の歴史をたどる。分寺の歴史は、分寺の歴史をたどる。分寺の歴史は、分寺の歴史をたどる。

旧武蔵野分寺
旧武蔵野分寺は、長らく江戸時代を通じて、分寺として知られてきた。その歴史は、分寺の成立から始まり、分寺の発展、分寺の没落とまで、分寺の歴史をたどる。分寺の歴史は、分寺の歴史をたどる。分寺の歴史は、分寺の歴史をたどる。

クサガキ入門
クサガキは、花や水が大好きで、名前の通り、花や水が大好きです。クサガキの歴史は、クサガキの歴史をたどる。クサガキの歴史は、クサガキの歴史をたどる。クサガキの歴史は、クサガキの歴史をたどる。

野川流域周辺の地形と遺跡
野川流域は、武蔵野の地形と遺跡が数多く見られます。野川流域の地形は、野川流域の地形をたどる。野川流域の地形は、野川流域の地形をたどる。野川流域の地形は、野川流域の地形をたどる。



武蔵野の歴史
武蔵野の歴史は、武蔵野の歴史をたどる。武蔵野の歴史は、武蔵野の歴史をたどる。武蔵野の歴史は、武蔵野の歴史をたどる。武蔵野の歴史は、武蔵野の歴史をたどる。

武蔵野夫人
武蔵野の歴史は、武蔵野の歴史をたどる。武蔵野の歴史は、武蔵野の歴史をたどる。武蔵野の歴史は、武蔵野の歴史をたどる。武蔵野の歴史は、武蔵野の歴史をたどる。

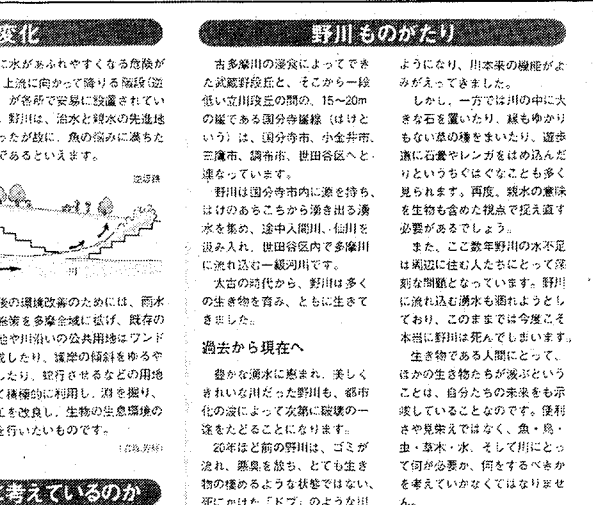
今に残る大沢の水車
大沢の水車は、大沢の水車をたどる。大沢の水車は、大沢の水車をたどる。大沢の水車は、大沢の水車をたどる。大沢の水車は、大沢の水車をたどる。



野川公園
野川公園は、野川公園の歴史をたどる。野川公園の歴史は、野川公園の歴史をたどる。野川公園の歴史は、野川公園の歴史をたどる。野川公園の歴史は、野川公園の歴史をたどる。

水に囲まれた寺・深大寺
深大寺は、水に囲まれた寺をたどる。深大寺の歴史は、深大寺の歴史をたどる。深大寺の歴史は、深大寺の歴史をたどる。深大寺の歴史は、深大寺の歴史をたどる。

深大寺周辺拡大図
深大寺周辺の地形と遺跡が詳しく描かれています。深大寺周辺の地形は、深大寺周辺の地形をたどる。深大寺周辺の地形は、深大寺周辺の地形をたどる。深大寺周辺の地形は、深大寺周辺の地形をたどる。



野川ものごた
野川ものごたは、野川ものごたの歴史をたどる。野川ものごたの歴史は、野川ものごたの歴史をたどる。野川ものごたの歴史は、野川ものごたの歴史をたどる。野川ものごたの歴史は、野川ものごたの歴史をたどる。

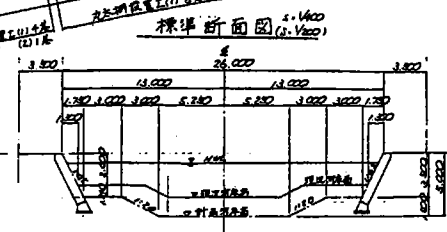
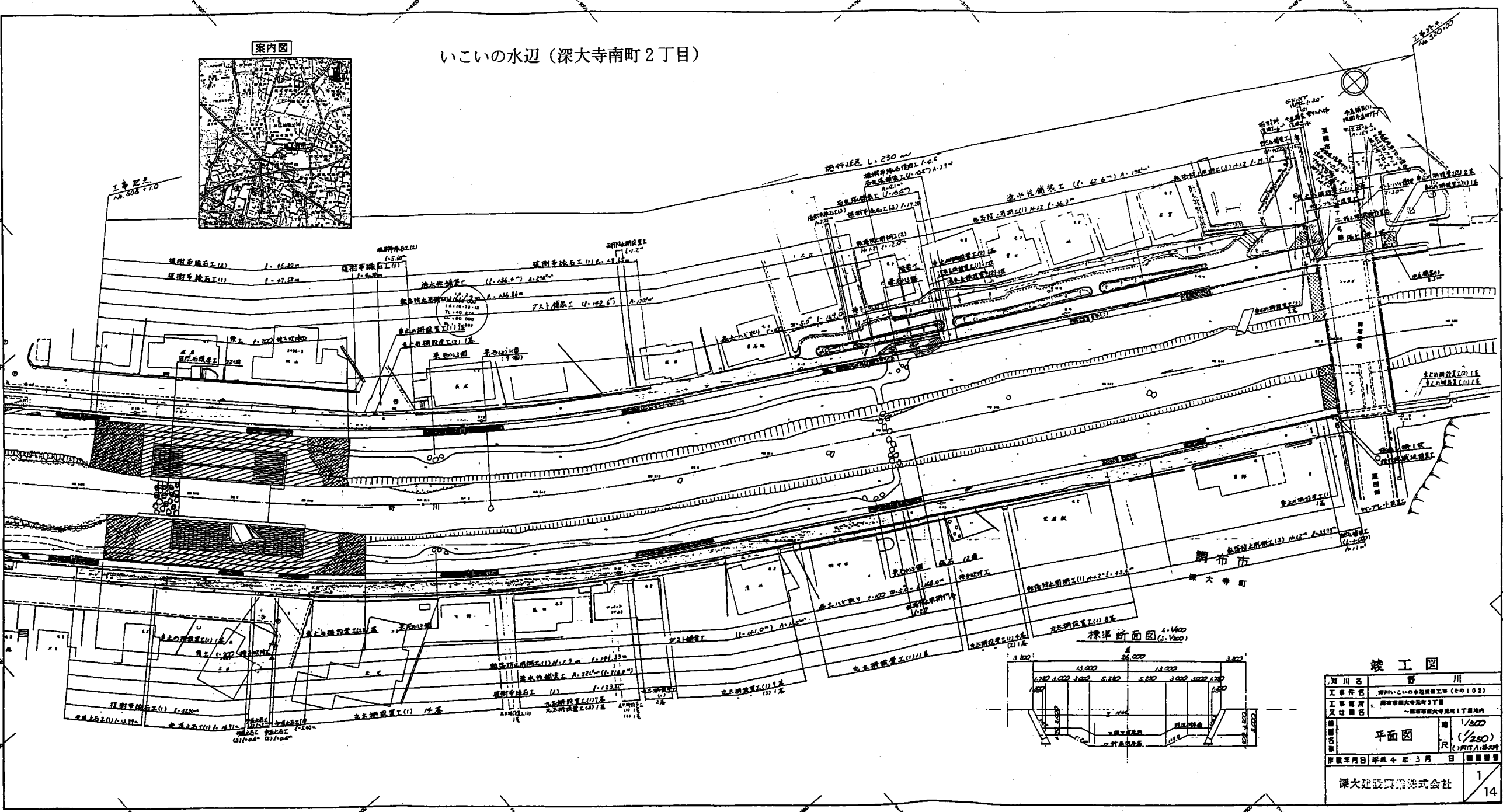
凡例
凡例は、野川ものごたの歴史をたどる。凡例の歴史は、野川ものごたの歴史をたどる。凡例の歴史は、野川ものごたの歴史をたどる。凡例の歴史は、野川ものごたの歴史をたどる。

深大寺周辺拡大図
深大寺周辺の地形と遺跡が詳しく描かれています。深大寺周辺の地形は、深大寺周辺の地形をたどる。深大寺周辺の地形は、深大寺周辺の地形をたどる。深大寺周辺の地形は、深大寺周辺の地形をたどる。

案内図



いこいの水辺 (深大寺南町2丁目)



竣工図	
河川名	野川
工事名称	野川いこいの水辺整備工事(第10区)
工事箇所	深大寺南町2丁目
又は地名	深大寺南町2丁目
縮尺	1/800
縮尺	(1/250)
作成年月日	平成4年3月
深大建設興業株式会社	1/14

「^のがわ^{じどう}における^{おやこ}児童(親子)の^{みずあそ}水遊び場、^ば川遊び行動^{かわあそ}
^{じゅうどう}についての^{じったいちようき}実態調査」 (研究助成・B類 NO.102)

著者 ^おつじ ^{よし}義 ^{かず}和

発行日 1997年3月31日

発行 財団法人 ^{とうきゅう}とうきゅう環境浄化財団
〒150 渋谷区渋谷1-16-14
(渋谷地下鉄ビル内)

TEL (03)3400-9142

FAX (03)3400-9141
